

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ
И ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ
№ 3(178)**

Москва
Апрель 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Постановление Президиума МГО Профсоюза от 28 февраля 2013 года № 27 «Об итогах проведения колдоговорной кампании в 2012 году, ходе выполнения отраслевых соглашений и задачах первичных профсоюзных организаций по заключению коллективных договоров в 2013 году»	5
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 28 февраля 2013 года № 27 «Об итогах правозащитной работы в 2012 году»	14
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 28 февраля 2013 года № 27 «О состоянии производственного травматизма в организациях и предприятиях в 2012 году и задачах профсоюзных организаций, хозяйственных руководителей по его снижению в 2013 году»	23
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 26 марта 2013 года № 28 «Об итогах финансовой деятельности городской организации Профсоюза за 2012 год»	29
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 26 марта 2013 года № 28 «О фотоконкурсе ФНПР «Олимпиада для всех»	33
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 26 марта 2013 года № 28 «О выполнении постановления Президиума МГО Профсоюза № 19 от 27.03.2012г. «О работе профсоюзных организаций банков и подведомственных учреждений»	40
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 04 апреля 2013 года № 29-р «Об участии в первомайских мероприятиях»	42
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 04 апреля 2013 года № 29-р «Об итогах турнира по бильярду «Свободная пирамида»	46
Постановление Президиума МГО Профсоюза от 04 апреля 2013 года № 29-р «Об итогах спортивных турниров МГО Профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ»	54

Справка отдела правовой работы и охраны труда горкома Профсоюза «Практика участия профкомов в рассмотрении трудовых и служебных споров в учреждениях, организациях и предприятиях»	68
Постановление Президиума МФП от 28.02.2013г. № 16-1 «Об итогах статистической отчетности членских организаций МФП за 2012 год»	79
Постановление Президиума МФП от 28.02.2013г. № 16-2 «О работе проекта «Профсоюзная Фемида»»	84
Постановление Президиума МФП от 28.02.2013г. № 16-4 «Об итогах проведения городского конкурса «Лучшее предприятие для работающих мам» в 2012 году и участия Московской Федерации профсоюзов в проведении конкурса в 2013 году»	87
Постановление Президиума МФП от 28.02.2013г. № 16-5 «Об участии профсоюзных организаций в проведении городского месячника по уборке, благоустройству и озеленению территории города в весенний период 2013 года»	90
Статья: «Важный выбор. Сменился глава Московской Федерации профсоюзов». Опубликовано в газете «Солидарность» № 13 2013	92
Статья: «Очередное заседание Исполкома ФНПР». Опубликовано на официальном сайте ФНПР.	98
Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 апреля 2012 г. N 417н «Об утверждении перечня профессиональных заболеваний»	100
Статья: «Биологические факторы на рабочем месте». Опубликовано в ежемесячном журнале «Охрана труда и социальное страхование» № 2 2013г.	101
Статья: «Как выбрать аттестующую организацию». Опубликовано в ежемесячном журнале «Охрана труда и социальное страхование» № 2 2013г.	113
Отвечаем на вопросы. Опубликовано в ежемесячном журнале «Охрана труда и социальное страхование» № 2 2013г.	117



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2013 г.

№ 27

Об итогах проведения колдоговорной кампании в 2012 году, ходе выполнения отраслевых соглашений и задачах первичных профсоюзных организаций по заключению коллективных договоров в 2013 году

Заслушав и обсудив информацию секретаря горкома Профсоюза - заведующей отделом правовой работы и охраны труда, главного правового инспектора труда Е.В. Зотовой, президиум МГО Профсоюза отмечает, что подготовка и заключение коллективных договоров, как правовой основы социального партнерства, является одним из основных направлений деятельности профсоюзных организаций.

В состав Московской городской организации Профсоюза входит 6 территориальных и 535 первичных профсоюзных организации с общей численностью работающих 168073 человек, из них 116062 членов Профсоюза.

По состоянию на 01 января 2013 года количество действующих коллективных договоров в первичных профсоюзных организациях составило 433 (с учетом коллективных договоров профсоюзных организаций структурных подразделений 621).

В 2011 году количество действующих колдоговоров было 540 (с учетом коллективных договоров профсоюзных организаций структурных подразделений 595). Численность работающих в организациях, в которых заключены коллективные договоры, в 2012 году составила 137028 человек. Охват коллективными договорами в 2012 году составил 81,5 % (на 7,6 % выше, чем в 2011 году) от общего числа организаций, входящих в структуру горкома Профсоюза.

Снижение количества коллективных договоров по первичным профсоюзным организациям произошло в результате уменьшения их общего числа, вследствие реорганизации, присоединения и ликвидации учреждений.

Так, на основании постановления Правительства Москвы был ликвидирован Департамент семейной и молодежной политики г. Москвы. В результате чего 35 учреждений Департамента семейной и молодежной политики г. Москвы переведены в Департамент социальной защиты населения г. Москвы, а остальные в Департамент культуры г. Москвы. В 2012 году в Департаменте социальной защиты населения г. Москвы также прошла реорганизация учреждений путем их присоединения и слияния. В результате этого изменилась и структура ТПО Департамента социальной защиты.

В этих условиях большинство первичных профсоюзных организаций стремились максимально использовать свой потенциал для защиты трудовых прав и социально-экономических интересов работников, чему также способствовало увеличение количества численности коллективных договоров с учетом профсоюзных организаций структурных подразделений (на 4,4% больше, чем в 2011 году).

В 2012 году было вновь заключено территориальное соглашение Территориальной профсоюзной организацией учреждений социальной защиты населения города Москвы с Департаментом социальной защиты населения города Москвы, которое распространяет свое действие на 39800 работающих, в том числе на 20885 членов Профсоюза. Во всех 192 первичных профсоюзных организациях ТПО Департамента соци-

альной защиты населения г. Москвы (председатель Сытникова Г.В.) заключены коллективные договоры, а с учетом профсоюзных организаций структурных подразделений всего в ТПО Департамента социальной защиты действует 276 коллективных договоров.

Следует также отметить целенаправленную работу по заключению коллективных договоров в таких профсоюзных организациях, как ТПО предприятий Управления делами Президента Российской Федерации (председатель Королев А.Г.), Министерства Российской Федерации по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (председатель Фролова Н.В.), Министерства образования и науки Российской Федерации (председатель Пехота Ф.Н.). В этих организациях во всех структурных подразделениях заключены коллективные договоры.

За истекший период в организациях был заключен 121 коллективный договор (в 2011 году - 109 коллективных договоров). Из них впервые заключено 23 договора (в 2011 году - 33 договора). В течение 2012 года была проведена экспертиза всех вновь заключенных коллективных договоров на предмет их соответствия законодательству Российской Федерации. В течение 2012 года оказывалась помощь профсоюзным комитетам по регистрации коллективных договоров и дополнительных соглашений в Комитете общественных связей города Москвы.

В связи с экономической нестабильностью развивается практика заключения в организациях, помимо коллективных договоров, дополнительных соглашений по заработной плате, охране труда, отдельным социальным льготам и гарантиям.

Всего в 2012 году было заключено 71 дополнительное соглашение к действующим коллективным договорам (в 2011 году - 81 дополнительное соглашение), в том числе 26 дополнительных соглашений пролонгировали коллективные договоры на следующий срок. Также дополнительные соглашения вносили изменения в такие разделы коллективных договоров, как «Рабочее время и время отдыха» - 14 соглашений, в раздел «Охрана труда» - 13 соглашений, в раздел «Оплата труда» - 16 соглаше-

ний, в 32 дополнительных соглашениях вносились изменения в наименования учреждений.

По мере необходимости представители горкома Профсоюза оказывали практическую помощь по вопросам, связанным с ведением переговоров с представителями работодателя и разработкой проекта коллективного договора непосредственно в организациях с участием представителей обеих сторон. Основное внимание при этом уделялось устранению возможных правонарушений со стороны работодателя, разъяснению трудового законодательства, федерального закона «О государственной гражданской службе», других законодательных актов, используя для этого все формы своей деятельности.

В большинстве организаций, входящих в структуру Московской городской организации Профсоюза, на протяжении многих лет заключаются и действуют коллективные договоры. Система социального партнерства, сложившаяся в данных организациях за это время, стала важной составляющей социально - экономического развития организации. Это, например, Министерство финансов Российской Федерации (председатель Соловьева О.Г.), филиалы ФГУП «Гознак» (председатели Спиридонов О.А. и Суягина Т.Н.), Управление вневедомственной охраны ГУ МВД по городу Москве (председатель Кузнецова Г.Г.), Министерство внутренних дел Российской Федерации (председатель Воробьева Ж.М.), Аппарат Префектуры Северо-Западного административного округа г.Москвы (и.о. председателя Васина О.М.), Главный межрегиональный центр Росстата (председатель Павлова Л.И.), и другие.

Анализ содержания коллективных договоров показывает, что профсоюзным органам удастся улучшить социальное положение членов Профсоюза, повысить уровень гарантий, добиться дополнительных льгот и компенсаций в сравнении с тем уровнем, который установлен федеральным и региональным законодательством. Практически во всех учреждениях, где работает большое количество молодежи, в коллективном договоре включен раздел «Молодежная политика» или «Работа с молодежью». Также созданы Молодежные советы, которые осуществляют свою деятельность вместе с первичной профсоюзной организацией данного учреждения.

В течение 2012 года организовывались и проводились лекции, семинары, консультации с профсоюзным активом с приглашением представителей работодателей (руководителей, работников кадровых служб), такие как: «О новациях в заключенном Московском трехстороннем соглашении между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей на 2013-2015 годы»; «Коллективный договор: рекомендации по заключению, продлению. Порядок проведения коллективных переговоров».

Несмотря на имеющуюся положительную динамику количества работников, охваченных коллективными договорами (в 2012 году на 6,5% больше, чем в 2011 году), по-прежнему остается существенный круг нерешенных вопросов колдоговорного регулирования.

На сегодня не имеют коллективных договоров 102 профсоюзные организации, входящие в структуру МГО, что составляет 19 % от общего количества организаций.

Причинами отсутствия коллективных договоров в организациях являются малочисленность членов профсоюза, проводимые реорганизации учреждений, частая смена руководителей, а также, в значительной степени, недооценка роли коллективного договора, как со стороны руководителей учреждений, так и пассивность ряда профсоюзных лидеров.

К этим учреждениям относятся такие крупные, как: Аппарат Московской городской Думы (председатель - Спасибина Е.Г.), Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве (председатель - Столорова О.Ю.), Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (председатель Максимов В.В.), ТОО МСП «Эксповестранс» (председатель Фетисов А.В.) и др.

Вызывает обеспокоенность ситуация в организациях и учреждениях органов прокуратуры Российской Федерации, уголовно-исполнительной системы и Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной таможенной службы. Уже много лет проблема незаключения коллективных договоров носит в них системный характер.

Из 112-ти профсоюзных организаций учреждений префектур, управ и муниципалитетов города Москвы только в 31 учреждении есть коллективные договоры, что составляет 27,6% от общего числа данных профсоюзных организаций.

В течение 2012 года горком Профсоюза направил более 90 писем, как председателям первичных организаций, так и руководителям учреждений, с предложением о развитии социального партнерства в учреждениях, создании профсоюзных организаций и заключении коллективных договоров. К большому сожалению, поддержки данные инициативы не получили.

Недостатками в работе профсоюзных активистов остаются отсутствие опыта ведения переговоров, неумение отстаивать свои требования, недостаточно глубокое знание нормативно-правовой базы регулирования социально-партнерских отношений и неумение применять ее на практике, а также отсутствие дополнительного финансирования коллективных договоров у бюджетных организаций. Профсоюзные комитеты не проводят на должном уровне в коллективах разъяснительную работу о роли и значении коллективно-договорных отношений.

Значительную роль в социальном партнерстве, наряду с коллективными договорами, играют отраслевые соглашения, заключенные ЦК Профсоюза.

На организации, входящие в структуру МГО, распространяется 14 отраслевых соглашений и один коллективный договор ФГУП «Охрана», заключенный ЦК Профсоюза с министерствами, агентствами и службами, которые распространяют свое действие на 60 профсоюзных организаций с общей численностью работающих 43236 человек или 25,7% от общего числа работников организаций, в которых действуют профсоюзные организации, в том числе 18495 членов Профсоюза или 15,9% от общего числа членов Профсоюза.

В 2012 году обязательства сторон по выполнению отраслевых соглашений в основном выполнены.

Вместе с тем, практически во всех Отраслевых соглашениях не в полной мере выполнен пункт 1.5 «Представители сторон Соглашения оказывают содействие работодателям и выборным

профсоюзным органам в заключении региональных отраслевых соглашений и коллективных договоров».

Из 60-ти профсоюзных организаций коллективные договоры не заключены в 20 организациях, с общей численностью работающих 11111 человек, из них 2323 членов Профсоюза. Кроме того, в 33 учреждениях отсутствуют профсоюзные организации и, следовательно, коллективные договоры.

По некоторым отраслевым соглашениям имеется неисполнение отдельных пунктов.

Так, по Отраслевому соглашению по организациям, учреждениям, подразделениям и органам внутренних дел Российской Федерации на 2012-2014 гг.:

- п. 7.1.11. - не в полной мере выполняется проведение аттестации рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией работ по охране труда. Без этой работы гарантии и компенсации, полагающиеся работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, не предоставляются. В организациях МВД России работа по аттестации рабочих мест проводится медленно и не везде.

- п. 7.1.14. - не во всех подразделениях оказывается работникам материальная помощь в размере двух окладов при уходе в отпуск.

- п. 8.2.3. - повсеместно возникают трудности с финансированием мероприятий по охране труда.

- п. 8.2.4. - не во всех подразделениях имеются должности инженеров по охране труда.

- п. 9.1. - не производятся отчисления денежных средств на проведение в коллективах культурно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы.

По Отраслевому соглашению между профсоюзом работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации и Федеральной таможенной службой на 2011-2013 годы:

- пункт 3.16.2. - не во всех учреждениях системы ФТС России работодатели рассматривают ходатайства выборных профсоюзных органов о представлении сотрудников, гражданских слу-

жащих и работников таможенных органов и учреждений, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, ФТС России, к награждению государственными наградами Российской Федерации, ведомственными знаками отличия.

Президиум МГК профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Информацию секретаря горкома, заведующей отделом правовой работы и охраны труда, главного правового инспектора труда Е.В. Зотовой «Об итогах проведения колдоговорной кампании в 2012 году, ходе выполнения Отраслевых соглашений и задачах первичных профсоюзных организаций по заключению коллективных договоров в 2013 году» принять к сведению.

2. Утвердить сведения по форме ТДК - 2 и направить в ЦК Профсоюза и Московскую Федерацию профсоюзов.

3. Обратить внимание председателей профсоюзных организаций на необходимость наполнения коллективных договоров пунктами, содержащими дополнительные льготы и гарантии по сравнению с действующим законодательством, контроля за выполнением колдоговоров.

4. Отделу правовой работы и охраны труда горкома Профсоюза обеспечить организационную и правовую помощь профсоюзным комитетам в разработке и заключении коллективных договоров, принимать активное участие в работе профкомов в переговорах по заключению коллективных договоров.

5. Обратить внимание председателей профсоюзных организаций, не имеющих коллективные договоры, на недооценку значения для работников социального партнерства, направленного на обеспечение стабильности в коллективе и создание условий для эффективной работы.

6. Повысить инициативу и ответственность представителей городской организации Профсоюза в работе комиссий ЦК Профсоюза по заключению и контролю за выполнением Отраслевых соглашений.

7. Контроль за выполнением данного постановления возложить на отдел правовой работы и охраны труда горкома Профсоюза. Срок февраль 2014г.

8. Постановление президиума № 8 от 28 февраля 2012 года «Об итогах работы по заключению коллективных договоров, соглашений и контролю за их выполнением в 2011 году» с контроля снять.

Председатель

В.А. Ульянов



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2013 г.

№ 27

Об итогах правозащитной работы в 2012 году

Заслушав и обсудив сообщение секретаря горкома - заведующей отделом правовой работы и охраны труда Зотовой Е.В., президиум отмечает, что в отчетном периоде Московским городским комитетом Профсоюза правозащитная работа в 2012 году проводилась на основании Программы действий профсоюзов по защите социально - трудовых прав и законных интересов членов профсоюзов и осуществлялась по следующим основным направлениям: консультационная и разъяснительная деятельность; досудебная и судебная защита; информационно-методическая работа; проведение проверок организаций по вопросам соблюдения трудовых прав работников; экспертиза коллективных договоров, соглашений, проектов нормативно-правовых актов, затрагивающих права и интересы членов профсоюза.

Профсоюзный контроль в течение 2012 года осуществляли 3 правовых инспектора труда, находящиеся в штате горкома Профсоюза и 19, как и в 2011 году, внештатных правовых инспекторов труда.

В тех организациях, где работают внештатные правовые инспекторы труда (в том числе, где председатели и заместители председателей профсоюзных организаций имеют юридическое

образование), происходит быстрое реагирование на возникшие проблемы в области трудового права, наблюдается меньшее ущемление прав профсоюзных организаций, в большем объеме оказывается правовая помощь.

Силами правового отдела горкома и профсоюзных организаций, входящих в МГО, проведено 312 проверок (в 2011 - 341). При этом 93 требования (2011 - 81) об устранении нарушений направлено работодателям, в которых выявлено 124 нарушения (2011 - 119), устранено.

Следует отметить, что в отчетном периоде сокращение численности или штата работников (Департамент семейной и молодежной политики г. Москвы, Департамент социальной защиты населения г. Москвы и др.) коснулось многих предприятий и учреждений. Правовыми инспекторами горкома осуществлялся контроль за соблюдением прав работников при проведении мероприятий по высвобождению работников. При этом в учреждениях и организациях отмечается тенденция применения работодателями практики принуждения работников к увольнению по собственному желанию вместо увольнения по сокращению штата, замена работников в учреждениях и организациях через проведение сокращения штатов и заключения договоров по оказанию услуг через аутсорсинг. Так, например, приказами Центрального банка России выведены в аутсорсинг функции по уборке помещений в Оздоровительном объединении «Солнечный город» Банка России. Большая часть работников соответствующего подразделения была вынуждена перейти в новую организацию, а часть была уволена в связи с сокращением штата. Фактически в этом подразделении ЦБ РФ была проведена ликвидация соответствующих структурных подразделений, но данные увольнения прошли с соблюдением требований ТК РФ в части предоставления гарантий и компенсаций, связанных с увольнением работников по сокращению численности или штата, предоставления социальных гарантий, предусмотренных ТК РФ. Эта заслуга профсоюзного комитета данной профсоюзной организации.

Правовыми инспекторами труда горкома в 2012 году было выявлено много нарушений, связанных с порядком заключения, изменения, расторжения трудового договора, отсутствием в его содержании условий, обязательных для включения, нарушением порядка наложения дисциплинарных взысканий и др.

Отмечается отсутствие в срочных трудовых договорах указания на обстоятельства, послужившие основанием для заключения срочного трудового договора. Выявлялись и другие нарушения требований к содержанию трудового договора. Так, по результатам проведенной проверки в одной из поликлиник Управления делами Президента РФ установлено, что у работников учреждения - медицинских работников, работающих на тяжелой работе, работе с вредными и (или опасными) условиями труда, характеристики условий труда на рабочем месте и компенсации за тяжелую работу и работу с вредными и (или опасными) условиями труда отсутствовали в трудовых договорах.

В ходе проверок по теме «Соблюдение трудового законодательства при предоставлении ежегодных оплачиваемых отпусков» были выявлены нарушения, которые касались: несоблюдения порядка и процедуры составления графика очередности предоставления оплачиваемых отпусков; несоблюдения минимальной продолжительности дополнительного оплачиваемого отпуска за работу во вредных и (или) опасных условиях труда, установленной действующим законодательством.

При проведении проверок в области регулирования рабочего времени и времени отдыха выявлены нарушения: предоставление отпусков меньшей продолжительности, чем установлено законом; невыплата денежной компенсации за неиспользованный отпуск.

Выявленные нарушения устранялись в рабочем порядке путем переговоров с работодателями. По некоторым фактам были направлены письма, об устранении нарушений норм трудового законодательства. Данные обращения находятся на контроле в горкоме профсоюза. По мере устранения выявленных нарушений они снимались с контроля, а при невыполнении требований инициировались обращения в суд.

Судебная форма защиты социально-трудовых прав работников традиционно является эффективным способом правовой защиты. Те споры, что не удалось урегулировать на стадии переговоров между работником и работодателем, переносились в судебные органы и в большинстве случаев рассматривались при непосредственном участии правовых инспекторов труда горкома.

Члены Профсоюза получали юридические консультации и практическую помощь в подготовке исковых заявлений, кассационных и надзорных жалоб и исполнении судебных решений.

В целях защиты конституционных прав граждан на социальное обеспечение правовой отдел горкома проводил работу по оказанию помощи членам Профсоюза в досрочном назначении трудовой пенсии, установленной Федеральным законом от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

В отчетном году правовые инспекторы труда горкома приняли участие в подготовке и рассмотрении в суде 5 дел о подтверждении трудового стажа для досрочного назначения трудовой пенсии по старости. В 4-х случаях решения по указанным искам вынесены в пользу работников - членов Профсоюза.

Анализ судебных решений свидетельствует о следующем: в большинстве случаев территориальное управление Пенсионного фонда по Москве и Московской области при исчислении стажа работы в специальный стаж не включали периоды отпуска по беременности и родам; отпуска по уходу за ребенком до трех лет; обучения на курсах повышения квалификации; периоды работы в учреждениях Банка России и в медицинских учреждениях негосударственной формы собственности.

При участии юристов МГК Профсоюза в судебных органах в отчетном году было рассмотрено 17 дел (2011 - 12 дел), по 9-ти (2011 - 8) из них решения были приняты в пользу членов Профсоюза.

К сожалению, в реалиях нашей судебной системы заранее никогда нельзя спрогнозировать решение, даже если оно с точки зрения закона будет само напрашиваться.

Так Г. был уволен из органов внутренних дел по пункту «е» статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденным постановлением Верховного Совета РФ от 23.12.1992 N 4202-1 (ред. от 21.11.2011). При этом в приказе указано, что он уволен по сокращению штатов. Но данный пункт статьи 58 Положения предусматривал увольнение по сокращению штатов только при ликвидации или реорганизации органа внутренних дел в случае невозможности использования сотрудника органов внутренних дел на службе. На момент его увольнения ни ликвидации, ни реорганизации органа внутренних дел не было. Увольнение же по сокращению штатов было предусмотрено пунктом «е» статьи 19 Закона РФ от 18.04.1991 N 1026-1 (ред. от 27.07.2010) «О милиции», но на момент увольнения данный закон не действовал, поскольку был отменен с 1 марта 2011 г. в связи с принятием Федерального закона от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции».

Однако суд не принял во внимание это юридически значимое для принятия решения о восстановлении на службе обстоятельство.

Более того, подразделение, где проходил службу Г., было переименовано, о чем свидетельствует приказ № 282 Министерства внутренних дел от 27 апреля 2011г. В данном приказе записано: «Переименовать Главное управление внутренних дел по городу Москве в Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве». На момент издания приказа об увольнении Г. являлся подполковником, а его должность не сокращалась. В статье 60 Положения было записано, что увольнение со службы сотрудников органов внутренних дел, состоящих на должностях среднего, старшего и высшего начальствующего состава, производится:

а) до подполковника милиции, подполковника внутренней службы, подполковника юстиции включительно - заместителями министра внутренних дел Российской Федерации, руководителями органов внутренних дел, которым такое право предоставлено Министром внутренних дел Российской Феде-

рации. Однако он был уволен непосредственным начальником подразделения, не обладающим правом увольнения подполковников.

Эти обстоятельства не были приняты судом во внимание.

В другом случае, уволенные 14 декабря 2011 г. также по сокращению штатов Л. и М., были восстановлены 25 января 2012 г. районным судом на службе в органах ГУ МВД России по г. Москве. В нарушение ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации все имеющиеся вакансии ГУ МВД России по г. Москве Л. и М. не предлагались, что является грубым нарушением порядка увольнения. Позднее, тем же судом в их пользу была взыскана заработная плата за время вынужденного прогула. Ответчик обжаловал данное решение суда в Мосгорсуд. В связи с обращением профкома первичной профорганизации ГУ МВД России по г. Москве, МГК Профсоюза поддержал Л. и М. в Мосгорсуде. Мосгорсуд оставил решение районного суда в силе.

02 июля 2012 г. Л. и М. вновь были уволены по сокращению штатов, после чего это увольнение они также обжаловали в районный суд. Свое заявление истцы обосновывали тем, что были нарушены их права по непредоставлению им вакантных должностей в ГУ МВД России по г. Москве, в отношении их не проводилась внеочередная аттестация. Однако, в ходе судебного разбирательства выяснилось, что они отказались от всех предложенных им вакантных должностей, в том числе в ГУ МВД России по г. Москве. Районный суд отказал им в иске о восстановлении на службе.

Во всех случаях увольнения истцы полагали, что при наличии хороших служебных характеристик не было оснований недопуска их к внеочередной аттестации. Но, судебные инстанции полностью игнорировали это обстоятельство.

В отчетном году оказана конкретная правовая помощь в 293 случаях (в 2011 - 420).

В том числе:

- 248 в разработке коллективных договоров (в 2011 - 371);
- 44 (в 2011 - 41) в составлении документов в судебные органы (в том числе - исковые заявления, кассационные, надзорные жалобы и др.).

В 2012 году в МГК по различным вопросам трудового законодательства обратилось 1816 членов Профсоюза.

Специалистами горкома и профсоюзными комитетами в отчетном году проведена экспертиза 501 коллективных договоров, соглашений и локальных нормативных актов (в 2011 г. - 331).

В истекшем году правовыми инспекторами труда горкома и профсоюзными комитетами рассмотрено около 1400 жалоб и обращений членов Профсоюза.

Ответы на письменные обращения помогали разрешать спорные вопросы по применению отдельных норм трудового законодательства.

В отчетном году городским комитетом проведено обучение профсоюзного актива и работников кадровых служб по вопросам: «Практика применения законодательства, регулирующего время отдыха работников», «Права профсоюзов в Трудовом кодексе».

Вопросы правовой работы постоянно обсуждались на заседаниях президиума МГО Профсоюза с приглашением председателей профсоюзных комитетов, представителей работодателей, вырабатывались конкретные рекомендации по устранению недостатков в сфере трудовых отношений с последующей публикацией этих материалов в информационных бюллетенях горкома Профсоюза, а также на сайте МГК. На заседаниях президиума в 2012 году рассматривались вопросы: «Об итогах правозащитной работы в 2011 году», «О работе профсоюзных организаций МВД и подведомственных учреждений»,

Отделом правовой работы подготовлены справки по результатам изучения практики применения и соблюдения норм трудового законодательства по вопросам: «Соблюдение социально-трудовых прав работников - членов Профсоюза в связи с изменением правового положения государственных (муниципальных) предприятий», «Практика работы профкомов по контролю за соблюдением Закона о государственной гражданской службе», «Организация медицинского обслуживания работающих членов Профсоюза и их семей». Одновременно была про-

ведена проверка выполнения постановления Президиума МГО № 9 от 29.03.2011 г. «О практике работы профсоюзных организаций Министерства финансов РФ и подведомственных учреждений».

Отделом постоянно оказывалась практическая помощь профсоюзным организациям по регистрации профсоюзных организаций в качестве юридического лица.

Горком профсоюза оперативно реагировал на обращение работников, разрешая назревшие проблемы в тесном взаимодействии с председателями профсоюзных организаций.

Но, к сожалению, в отдельных случаях подобная работа не проводится. Основными причинами недостатков в правозащитной работе отдельных первичных профсоюзных организаций попрежнему остается отсутствие времени для проведения правозащитной работы и недостаточная правовая грамотность неосвобожденного от основной работы профактива. В большинстве первичных профсоюзных организаций нет конкретных лиц, отвечающих за правозащитную работу. Не планируются и не проводятся проверки по соблюдению работодателями трудового законодательства. Не случайно, больше всего жалоб поступает от членов Профсоюза именно таких организаций. Отсутствует работа по обучению членов Профсоюза азам правовой грамотности.

Президиум МГО Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Информацию секретаря горкома - заведующей отделом правовой работы и охраны труда Зотовой Е.В. «Об итогах правозащитной работы в 2012 году» принять к сведению;

2. «Сведения о правозащитной работе Московской городской организации профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации за 2012 год» - утвердить и направить в ЦК Профсоюза и МФП;

3. Обязать профсоюзные комитеты усилить контроль за соблюдением трудового законодательства в организациях, учреждениях и предприятиях, оперативно информировать горком

Профсоюза о конфликтных ситуациях, связанных с нарушением трудовых прав работников - членов Профсоюза с целью принятия своевременных мер по их устранению;

4. Отделу правовой работы и охраны труда обеспечить устранение нарушений трудовых прав членов Профсоюзов и прав профсоюзных организаций, используя все законодательные полномочия;

5. Постановление Президиума МГО Профсоюза № 8 от 28 марта 2012г. «Об итогах правозащитной работы в 2011 году» с контроля снять.

6. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на секретаря горкома - зав. отделом правовой работы и охраны труда Е.В.Зотову (срок: февраль 2014 года);

Председатель

В.А. Ульянов



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2013 года

№ 27

О состоянии производственного травматизма в организациях, учреждениях и предприятиях в 2012 году и задачах профсоюзных организаций, хозяйственных руководителей по его снижению в 2013 году.

Заслушав и обсудив информацию технического инспектора труда Морозова В.В., президиум горкома профсоюза отмечает, что в 2012 году работодателями и профсоюзными организациями проведена определенная работа по улучшению условий труда работников организаций, учреждений и предприятий.

По статистическим данным, полученным от первичных и территориальных профсоюзных организаций, в отчетном году число уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда составляет 580 человек, представителей от профсоюзных организаций в совместных комитетах (комиссиях) - 644 человека (в 2011 г. - 611 и 674 человек соответственно).

Уполномоченными (доверенными) лицами в 2012 году в организациях, учреждениях и предприятиях проведено 388 проверок состояния охраны труда (в 2011 г. - 409 проверок), выявлено 502 нарушения (в 2011 г. - 521 нарушение).

Данное снижение числа уполномоченных лиц и, соответственно проводимых ими проверок условий труда обусловлено снижением общего количества первичных профсоюзных организаций с 622-х в 2011 году до 535-ти в 2012 г. в результате проводимых реорганизаций и ликвидаций учреждений.

По выявленным в результате проверок нарушениям профсоюзными комитетами и представителями работодателей планируются мероприятия по их устранению с установленными сроками исполнения и назначением ответственных должностных лиц.

В отчетном году в Московской городской организации Профсоюза произошло 37 несчастных случаев с членами Профсоюза, в том числе: тяжелых - 2, со смертельным исходом - 1 (в 2011 г. - 51 случай: из них тяжелых - 6 и со смертельным исходом - нет).

Технический инспектор труда горкома принимал участие в работе комиссий по расследованию этих несчастных случаев: 1- ГУ «Пожарно-спасательный центр», 1- ОО «Солнечный городок» Банка России и 1- со смертельным исходом в детском доме-интернате № 7 в результате ДТП.

Проводимый отделом правовой работы и охраны труда анализ обстоятельств несчастных случаев свидетельствует о том, что по-прежнему основными причинами травматизма являются падения работников (27 случаев) на улицах города, территориях предприятий (учреждений), на лестницах и переходах в административных зданиях (в 2011 г. - 45).

На основании договора горкома со страховой компанией «Профсодружество» в отчетном году пострадавшим (36 случаев) выплачено более 250 тыс.рублей (в 2011 году по 51 случаю выплачено 400 тыс.рублей).

В соответствии с договором со СК «Профсодружество» о дополнительном страховании членов Профсоюза от несчастных случаев по пути следования с работы (на работу) в 2012 году по 132 несчастным случаям выплачено 889 тыс.рублей (в 2011 году по 170 случаям выплачено 1058 тыс.рублей).

В соответствии с планом работы горкома на 2012 год техническим инспектором труда совместно с представителями работодателей, профсоюзных организаций, специалистами по охране труда были изучены условия труда работников в таких организациях, как:

- Департамент семейной и молодежной политики г. Москвы;
- медицинские учреждения министерств и ведомств;
- Управление ГАО «Всероссийский выставочный центр».

Согласно плана работы была изучена и организация медицинского обслуживания работающих членов Профсоюза и их семей.

Технический инспектор труда участвовал в совместной проверке с государственным инспектором труда по соблюдению нормативных правовых актов в ФБУ «Объединение по эксплуатации и техническому обслуживанию федеральных архивов». Работодателю выдан акт проверки (5 пунктов выявленных нарушений).

Изучение условий труда показало, что в перечисленных учреждениях, в основном, имеются специалисты по охране труда. Повсеместно ведутся ремонты помещений, приобретается новое оборудование и т.д.

В соответствии с заключенными коллективными договорами и соглашениями, в которых отражены вопросы охраны труда, осуществляется выдача спецодежды и средств индивидуальной защиты, имеются списки работников по прохождению периодических медосмотров, уделяется внимание созданию безопасных условий труда, определены мероприятия по охране труда и ответственные за их исполнение. Профсоюзные комитеты периодически рассматривают на совместных заседаниях выполнение коллективных договоров.

При проверках условий труда, проведенных в 2012 году, выявлены и нарушения действующего законодательства об охране труда:

- в организации обучения специалистов и работников, проведении инструктажей по охране труда, стажировки вновь принимаемых работников;

- в отсутствии инструкций по охране труда для работников по некоторым профессиям и видам работ;
- не во всех организациях имеются специалисты по охране труда.

Во многих организациях ведется поэтапная работа по аттестации рабочих мест по условиям труда. Техническим инспектором труда рекомендовано руководителям и специалистам организаций уделять больше внимания качеству проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, привлекать средства Фонда социального страхования. Профсоюзный актив также должен контролировать обязательное ознакомление работников под роспись с результатами аттестации, выполнение мероприятий по улучшению условий труда после проведения аттестации рабочих мест, привлекать к этой работе и уполномоченных по охране труда.

Отделом правовой работы и охраны труда, техническим инспектором труда горкома осуществлялась практическая и методическая помощь членам Профсоюза, профактиву, специалистам по охране труда организаций по различным вопросам охраны труда. Всего за консультациями по охране труда обратились 93 члена Профсоюза и профсоюзных активистов.

Для профактива, членов совместных комиссий, уполномоченных и специалистов по охране труда проведены семинары на темы:

- Страхование от несчастных случаев на производстве. Оформление материалов расследования несчастных случаев.
- 5 раздел Московского трехстороннего соглашения на 2012 год.
- Профсоюзный контроль за соблюдением законодательных и иных актов по охране труда.

В 2012 году технические инспектора труда отдела охраны труда и экологии Московской Федерации профсоюзов, технический инспектор труда горкома принимали участие в работе комиссий по проверке готовности детских оздоровительных лагерей к приему детей на период школьных каникул: всего 14 летних и 8 зимних лагерей (в 2011 году было открыто

13 летних и 6 зимних оздоровительных лагерей). Все дети были застрахованы от несчастных случаев в страховой компании «Профсодружество».

Вместе с тем, в отдельных профсоюзных комитетах учреждений и предприятий вопросы охраны труда и улучшения условий труда недостаточно отражены в коллективных договорах, вопросы по профилактике производственного травматизма рассматриваются эпизодически, не на должном уровне осуществляется общественный контроль по соблюдению законодательных и нормативных документов.

Имеют место нарушения в сроках проведения медицинских (периодических) осмотров работников, не везде в организациях имеются правила внутреннего трудового распорядка и специалисты по охране труда.

Президиум МГО Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Информацию технического инспектора труда горкома профсоюза Морозова В.В. «О состоянии производственного травматизма в организациях, учреждениях и предприятиях в 2012 году и задачах профсоюзных организаций, хозяйственных руководителей по его снижению в 2013 г.» принять к сведению.

2. Рекомендовать профсоюзным комитетам активизировать работу общественного контроля за условиями труда на рабочих местах через уполномоченных (доверенных) лиц.

3. Профсоюзным комитетам совместно с комиссиями по охране труда продолжить работу по организации проведения аттестации рабочих мест и осуществлять контроль качества ее проведения.

4. Утвердить отчет МГО Профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания РФ о работе по охране труда за 2012 год и направить его в Центральный комитет Профсоюза и Московскую Федерацию профсоюзов (прилагается).

5. Контроль по выполнению настоящего постановления возложить на отдел правовой работы и охраны труда горкома профсоюза (Зотова Е.В.). Срок: февраль 2014 года.

6. Постановление Президиума МГО Профсоюза «О состоянии производственного травматизма в организациях, учреждениях и на предприятиях в 2011 году» от 28 февраля № 18 снять с контроля.

Председатель

В.А. Ульянов



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 марта 2013 года

№ 28

Об итогах финансовой деятельности городской организации Профсоюза за 2012 год

Заслушав и обсудив информацию заведующего финансовым отделом горкома профсоюза Запанкову Н.В. «Об итогах финансовой деятельности городской организации Профсоюза за 2012 год», Президиум МГО Профсоюза отмечает, что проведенный анализ финансовых отчетов профсоюзных организаций по форме 10-ПБ за 2012г. показал, что финансовые показатели как по профсоюзным организациям, так и в целом по городской организации являются устойчивыми.

Доходная часть бюджета городской организации в 2012 году возросла по сравнению с 2011 года в целом на 11,3 %. В т.ч. профвзносы увеличились на 15,2 %, а прочие поступления (средства по колдоговорам и пожертвования) возросли на 10,8 %

Расходная часть бюджета городской организации в 2012 году возросла по сравнению с 2011 года на 16,5 % и ее структура не претерпела существенных изменений.

Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают:

- расходы на культурно-массовые мероприятия - 40,3%
- оплата труда с начислениями - 14,5%

- материальная помощь членам Профсоюза - 13,9%
- физкультурно-оздоровительные мероприятия - 11,5 %

В результате превышения расходов над доходами остатки денежных средств городской организации уменьшились на 3,9 %

Доходная часть бюджета горкома Профсоюза возросла на 6,0 % по сравнению с 2011 г., в т.ч. по членским профсоюзным взносам на 15,3 %.

Отчисления профсоюзных взносов в ЦК Профсоюза и МФП на общесоюзные цели, как и в прошлые годы, составили 11%.

Расходная часть бюджета горкома Профсоюза возросла на 1,7% по сравнению с 2011 г. за счет роста инфляции.

Организационные расходы горкома Профсоюза, включая информационно-пропагандистскую, культурно-массовую и спортивно-оздоровительную работу, проведение конференций, совещаний, пленумов, а также административно-хозяйственные расходы, включая заработную плату работников аппарата, составили 63,4%.

Финансовая поддержка профсоюзным организациям и членам Профсоюза составила 36,6%, что на 1,6 % больше, чем было предусмотрено сметой на 2012 г.

Так, например, выделена материальная помощь членам Профсоюза вступившим в брак в размере 2217 тыс.руб., в связи с рождением детей выделено 4044 тыс. руб., на приобретение санаторно-курортных путевок в размере 257 тыс.руб. По ходатайству профсоюзных организаций оказана материальная помощь членам Профсоюза в размере 776 тыс.руб.

Как и в предыдущие годы, горком Профсоюза страховал членов Профсоюза от несчастного случая как на работе, так и по пути с работы и на работу через страховую компанию «Профсодружество», а также при проведении отдельных видов соревнований (мини-футбол) в рамках проведения X Спартакиады городской организации Профсоюза. В целом на страхование членов Профсоюза затраты горкома составили около 2,0 млн. руб.

В 2012г. увеличились финансовые вложения на проведение новогодней кампании. Оборот денежных средств для приобре-

тения новогодних билетов и подарков по заявкам профсоюзных организаций составил более 60, 0 млн. рублей.

Горком Профсоюза выделил дотацию на новогодние билеты в размере 3,6 млн. руб. На 873 тыс. руб. были приобретены и бесплатно розданы билеты в театры во время весенних и осенних школьных каникул для детей малообеспеченных и многодетных членов Профсоюза.

В целом, затраты горкома были осуществлены в соответствии с утвержденной сметой и бюджет горкома за 2012г. исполнен с профицитом.

Вместе с тем, в финансовой деятельности городской организации имеются отдельные недостатки.

Некоторые профсоюзные комитеты недостаточно четко соблюдают финансовую дисциплину, слабо контролируют порядок удержания и перечисления членских профсоюзных взносов бухгалтериями учреждений.

Ряд профкомов нарушает порядок перечисления профвзносов на общесоюзные цели, не везде строго исполняется утвержденная смета расходов.

Отдельные профкомы не соблюдают сроки предоставления в горком Профсоюза отчетности по полученным финансовым средствам.

Президиум ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению сообщение финансового отдела МГК Профсоюза «Об итогах финансовой деятельности городской организации Профсоюза за 2012 год»

2. Утвердить бухгалтерский баланс горкома Профсоюза за 2012 год

3. Утвердить сводные отчеты о доходах и расходах за 2012 год МГО Профсоюза и МГК Профсоюза по форме 10-ПБ и направить их в ЦК Профсоюза и МФП.

4. Обратить внимание профсоюзных комитетов и ревизионных комиссий профорганизаций на необходимость рационального расходования средств профбюджета в соответствии с це-

лями, поставленными VII съездом Профсоюза и XIX конференцией Московской городской организации Профсоюза.

5. Финансовому отделу осуществлять действенный контроль за соблюдением профсоюзными комитетами законодательства РФ о бухгалтерском учете и Налогового кодекса РФ. Проводить регулярное обучение бухгалтеров и казначеев профкомов и профактива.

6. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на финансовый отдел горкома Профсоюза (Запанкову Н.В.)

Срок: март 2014 г.

Председатель

В.А.Ульянов



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 марта 2013г.

№ 28

О фотоконкурсе ФНПР «Олимпиада для всех»

Исполком ФНПР 23.01.2013 года принял постановление «О проведении фотоконкурса «Олимпиада для всех»» и утвердил положение о его проведении. Фотоконкурс «Олимпиада для всех» посвящается зимним олимпийским играм в Сочи в 2014 году и проводится членскими организациями ФНПР с целью усиления роли профсоюзных организаций в повышении уровня физкультурно-спортивной работы на предприятиях и в организациях.

Соответствующие постановления приняты Центральным комитетом Профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания РФ и Московской Федерацией профсоюзов.

Президиум МГО профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Провести с 1 апреля по 15 мая 2013 года городской этап фотоконкурса ФНПР «Олимпиада для всех» (далее Конкурс).
2. Утвердить Положение о Конкурсе (приложение № 1).
3. Утвердить состав оргкомитета и жюри Конкурса (приложение № 2).

4. Предложить комитетам территориальных и первичных организаций МГО Профсоюза принять участие в Конкурсе, провести разъяснительную и организационную работу по привлечению членов профсоюза к активному участию в Конкурсе, организовать фотовыставки, посвященные пропаганде здорового образа жизни, популяризации массовой физической культуры и спорта и определить лучшие фотоработы, соответствующие тематике Конкурса и Положению о проведении Конкурса.

5. Оргкомитету, отделу социального развития горкома Профсоюза оказать практическую и методическую помощь профсоюзным комитетам по участию в Конкурсе, подвести итоги городского этапа Конкурса и направить лучшие фотоработы в Московскую Федерацию профсоюзов и ЦК Профсоюза.

6. Разрешить председателю городской организации Профсоюза в рабочем порядке утвердить смету расходов на организацию Конкурса.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя городской организации Профсоюза Одинцову Л.Н.

Председатель

В.А.Ульянов.

Положение фотоконкурса ФНПР «Олимпиада для всех»

Городской этап фотоконкурса ФНПР «Олимпиада для всех» (далее Конкурс) посвящается зимним олимпийским играм в Сочи в 2014 году и проводится членскими организациями МГО Профсоюза с целью усиления роли профсоюзных организаций в повышении уровня физкультурно-спортивной работы на предприятиях и в организациях.

1. Основными задачами Конкурса являются:

- пропаганда здорового образа жизни;
- популяризация массовой физической культуры и спорта;
- повышение внимания работодателей и властных структур к созданию условий в трудовых коллективах для занятий физической культурой и спортом;
- художественное отображение посредством искусства фотографии работы профсоюзов в области физической культуры и спорта, достижений профсоюзных спортсменов.

2. Руководство Конкурсом.

Для проведения Конкурса создается Организационный комитет и жюри, утвержденные президиумом МГО Профсоюза.

3. Сроки проведения и участники.

Городской этап Конкурса проводится в период с 1 апреля по 20 мая 2013 года в два этапа:

Первый этап - в членских организациях МГО Профсоюза;

Второй этап - в МГК Профсоюза.

Фотоматериалы на Конкурс от членских организаций МГО принимаются до 15 мая 2013 года.

В Конкурсе участвуют фотографы - члены Профсоюза.

4. Критерии оценки.

4.1. Фотографии оцениваются жюри по следующим критериям:

- наиболее яркое и образное отображение деятельности профсоюзных организаций, способствующих повышению уровня массовой физкультурно-спортивной работы на предприятиях и в организациях;

- пропаганда здорового образа жизни, достижений в области физической культуры и спорта, ветеранов физкультурно-спортивной работы - наставников молодежи, выдающихся спортсменов;

- композиционное решение, выразительность, оригинальность.

4.2. Оргкомитет принимает цветные фотографии, созданные авторами в период с 2008 по 2013 год в электронном виде или на электронном носителе с разрешением 300 dpi, по электронной почте (Email: mail@mgorprofqos. ru).

Размер изображения не должен превышать 3500 пикселей по длинной стороне.

К фотографиям необходимо приложить сопроводительный лист с указанием организации, направляющей конкурсные работы, названием и годом создания фоторабот, Ф.И.О. автора и номер контактного телефона.

Материалы направляются по адресу: Москва, Гагаринский переулок, дом 5, отдел социального развития горкома Профсоюза.

4.3. Коллажи, с использованием графических редакторов на Конкурс не принимаются.

4.4. Фотоработы, представленные на Конкурс, не рецензируются и не возвращаются отправителю.

5. Подведение итогов и награждение.

5.1. По итогам первого этапа Конкурса территориальные и первичные профсоюзные организации МГО Профсоюза направляют в оргкомитет краткую информацию о проделанной работе, а также лучшие фотографии в количестве:

- от организаций с численностью до 1000 членов профсоюза - 3 работы;
- от организаций с численностью до 5000 членов профсоюза - 5 работ;
- от организаций с численностью более 10000 членов профсоюза - 10 работ.

Материалы принимаются до 15 мая 2013 года.

5.2. Представленные на Конкурс работы оцениваются жюри, возглавляемое председателем МГО Профсоюза, которое определяет победителей конкурса. Итоги городского Конкурса подводятся до 20 мая 2013 года.

5.3. Победители городского Конкурса награждаются специальными дипломами и денежными премиями:

- за первое место - 8 000 рублей.
- за второе место - 5 000 рублей.
- за третье место - 3 000 рублей.

5.4. Лучшие фотоработы, представленные на Конкурс, будут направлены в оргкомитет МФП и ЦК Профсоюза для дальнейшего участия в фотоконкурсе «Олимпиада для всех».

Победители регионального этапа Конкурса МФП будут награждены специальными дипломами и денежными премиями в размере:

- за первое место - 15 тыс. рублей;
- за второе место - 10 тыс. рублей;
- за третье место - 5 тыс. рублей

Победители отраслевого этапа Конкурса будут награждены благодарностью Президиума Профсоюза и денежными премиями в размере:

- за первое место - 20 тыс. рублей;
- за второе место - 15 тыс. рублей;
- за третье место - 10 тыс. рублей;
- за четвертое место - 5 тыс. рублей;
- за пятое место - 3 тыс. рублей.

Победители общероссийского этапа Конкурса будут награждены специальными дипломами ФНПР и денежными премиями в размере:

- за первое место - 50 тыс. рублей;
- за второе место - 30 тыс. рублей;
- за третье место - 20 тыс. рублей.

5.6. Руководителям профсоюзных организаций, профсоюзным активистам, членам Профсоюза, активно принимавшим участие в Конкурсе, вручаются специальные дипломы, объявляются благодарности от организаторов всех этапов Конкурса.

5.7. Лучшие фотоработы, представленные на Конкурс, публикуются на страницах профсоюзной печати, размещаются на выставках, на сайтах организаторов всех этапов Конкурса.

Состав оргкомитета по проведению городского этапа фотоконкурса

«Олимпиада для всех».

1. Одинцова Л.Н. - председатель Оргкомитета, заместитель председателя МГО Профсоюза.

Члены Оргкомитета.

2. Зайцева Н.И. - зам. председателя Оргкомитета, зав. отделом социального развития горкома Профсоюза.

3. Котенев Ю.А. - зав. отделом зарубежных связей, туризма и спорта горкома Профсоюза.

4. Чернецова И.Е. - референт отдела социального развития горкома Профсоюза.

5. Михеев В.В. - председатель молодежного совета МГО Профсоюза.

Члены жюри.

1. Ульянов В.А. - председатель жюри конкурса, председатель МГО Профсоюза.

2. Сытникова Г.В. - председатель ТПО учреждений социальной защиты населения г. Москвы.

3. Козловский Г.Б. - член Профсоюза, ветеран.

4. Башелутсков П.П. - председатель профсоюзной организации Министерства спорта РФ.

5. Высоких В.Е. - председатель профсоюзной организации Росреестра.

6. Коротков А.П. - председатель профсоюзной организации Торгово-промышленной палаты РФ.

7. Грязнова З.П. - член президиума МГО Профсоюза.

8. Яблокова Л.А. - председатель профсоюзной организации колледжа гостиничного хозяйства «Царицыно» № 37.



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 марта 2013 года

№ 28

О выполнении постановления президиума МГО Профсоюза № 19 от 27.03. 2012 г. «О работе профсоюзных организаций банков и подведомственных учреждений»

Заслушав и обсудив информацию отдела организационно-массовой работы горкома Профсоюза о выполнении постановления президиума МГО Профсоюза «О работе профсоюзных организаций банков и подведомственных учреждений» президиум МГО Профсоюза отмечает, что профсоюзные комитеты провели определенную работу по выполнению данного постановления.

Оно своевременно было обсуждено на заседаниях профсоюзных комитетов, в большинстве организаций разработаны конкретные меры по устранению отмеченных недостатков. Так, в план работы профкома Московского главного территориального управления (МГТУ) Банка России на второе полугодие были включены мероприятия по реализации постановления президиума МГО Профсоюза.

Профсоюзными комитетами Банка профсоюзной солидарности социальных инвестиций «Солидарность» и «Внешэкономбанка» пролонгированы коллективные договоры до 2014 - 2015 г.г.

С целью улучшения информирования членов Профсоюза и работников о деятельности Профсоюза, а также о мероприятиях,

проводимых профкомами, стали чаще обновляться профсоюзные стенды и щиты. Особенно это касается постановлений МГК Профсоюза, интересных материалов из газеты «Солидарность», поздравлений членов Профсоюза с днями рождения, сведений по экскурсиям, детскому оздоровительному отдыху, санаторно-курортному лечению. Используется также для этого интернет-порталы и внутренняя электронная почта. В профсоюзных организациях структурных подразделений ОО «Солнечный городок» профгруппорги проводят беседы с вновь принятыми на работу. В МГТУ Банка России для вновь принимаемых на работу молодых работников разработана и выдается памятка профсоюзной организации, в которой показаны основные направления её деятельности.

Профсоюзные организации стали активнее участвовать в социальных программах горкома Профсоюза.

За прошедший период увеличилось количество профсоюзных организаций банковской системы. В состав Московской городской организации приняты: ОАО АКБ «РОСБАНК» с численностью членов Профсоюза 42 человека и Автопредприятие Центрального банка Российской Федерации с численностью членов Профсоюза 11 человек.

Однако это не повлияло на рост охвата профсоюзным членством, так как общая численность членов Профсоюза в учреждениях банков за этот период уменьшилась на 29 человек.

Президиум МГО Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Председателям профсоюзных организаций продолжить работу по совершенствованию своей деятельности, увеличению профсоюзного членства и вовлечению в Профсоюз работающей молодежи. Не ослаблять усилия по защите трудовых прав и социальных интересов членов Профсоюза через заключение коллективных договоров.

2. Отделам МГК Профсоюза и кураторам оказывать председателям профсоюзных организаций помощь и поддержку.

3. Постановление президиума МГО Профсоюза «О работе профсоюзных организаций банков и подведомственных учреждений» № 19 от 27.03.2012 г. с контроля снять.

Председатель

В.А. Ульянов



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2013 года

№ 29-р

Об участии в первомайских мероприятиях

Первого мая в Международный день солидарности трудящихся профсоюзы Москвы традиционно проводят коллективные действия. Исполком ФНПР предложил провести в 2013 году первомайскую акцию в форме шествий и митингов под девизом «Достойный труд - достойная зарплата!».

В настоящее время остается сложной ситуация с введением новой системы оплаты труда в бюджетной сфере. Индексация заработной платы по-прежнему отстает от темпов роста потребительских цен. Нарушения в соблюдении продолжительности рабочего дня государственных служащих становится обычным делом.

Трудящиеся Москвы, как и всей России, выступают за улучшение качества жизни и защиту своих трудовых прав и экономических интересов, требуют уважения к добросовестному труду и обеспечения эффективной занятости.

Профсоюз не может допустить, чтобы реформы в экономике осуществлялись за счет человека труда, снижения уровня социально-трудовых прав работников и социальных гарантий.

Первомай - это день объединения наших усилий в борьбе с произволом, волюнтаризмом, вседозволенностью, беспечностью.

Первомай - это яркое проявление профсоюзной солидарности.

Президиум МГО Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Предложить профсоюзам территориальных и первичных профсоюзных организаций провести организаторскую работу в коллективах для участия членов Профсоюза в первомайской акции «Достойный труд - достойная зарплата!» в форме шествия по Тверской-Ямской улице, Тверской улице и митинга на Тверской площади.

2. Председателям профсоюзных организаций обеспечить участников акции художественно-политическим оформлением с учетом перечня общих требований и лозунгов профсоюзов Москвы (прилагается). Провести разъяснительную работу в коллективах и, особенно, среди молодежи о целях и задачах коллективных действий в день Первомай.

3. Настоящее постановление направить территориальным и первичным профсоюзным организациям для исполнения.

4. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя председателя МГО Профсоюза Рыльщикова А.И.

Председатель

В.А. Ульянов

**Общие требования и лозунги профсоюзов
Москвы, рекомендуемые для
использования в ходе проведения
массовых первомайских акций 2013 года,
предложенные Комитетом политического
анализа и действий МФП**

Единство, солидарность, права человека труда!
Достойный труд - достойная зарплата!
За соблюдение прав трудящихся! За достойную жизнь!
Профсоюзы за стабильное развитие России!
Нет коррупции!
Профсоюзы за прогрессивную шкалу налогообложения!
Достойная зарплата - путь к преодолению бедности!
За труд, зарплату и социальные гарантии!
Сначала рост зарплаты, потом рост квартплаты!
Наш курс - Великая Россия!
Москвичи голосовали за устойчивое развитие страны!
Профсоюз - твоя защита, в профсоюзе - твоя сила!
Пока профсоюзы едины, они непобедимы!
Профсоюзы за справедливость!
Нам есть что терять! Нам есть что защищать!
Без борьбы нет Победы!
Труженик - хозяин России!
Запретить применение заемного труда!
За социальное государство и достойную жизнь!
Выход на пенсию - шаг в нищету!
Достойная зарплата - достойная старость!
Москва - наш общий дом!

Наш опыт и знания - тебе, дорогая Москва!
За развитие и процветание Москвы!
Превратим Москву в удобный и безопасный город!
Миру - мир!
МИР! ТРУД! МАЙ!



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2013года

№ 29-р

Об итогах турнира по бильярду «Свободная пирамида»

В соответствии с информацией председателя Комитета по спортивной и физкультурно-массовой работе МГК Профсоюза Одинцовой Л.Н. «Об итогах турнира по бильярду «Свободная пирамида»» Московской городской организации профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ

Президиум МГО Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию председателя Комитета по спортивной и физкультурно-массовой работе МГК Профсоюза Одинцовой Л.Н. «Об итогах турнира по бильярду «Свободная пирамида»» (приложение № 1, 2).

2. Премировать из членских профсоюзных взносов профсоюзные организации, ставшие призерами соревнований:

1 место - Московское главное территориальное управление Банка России - 15 000 рублей

2 место - Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Москве - 13 000 рублей

3 место - ЗАО «Экспоконста» - 10 000 рублей

3. Списать затраты на проведение турнира по бильярду на сумму 136 тысяч 667 рублей 26 копеек за счет членских профсоюзных взносов согласно финансового отчета (приложение № 3).

Председатель

В.А. Ульянов

*Приложение № 1
к постановлению президиума МГО Профсоюза
от 04.04.13г. № 29-р*

Информация об итогах турнира по бильярду

В клубе «Космик» проведен турнир по бильярду «Свободная пирамида» 26, 27 марта и финальные игры 28 марта 2013 года МГО Профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ.

Подали заявки на участие в соревнованиях 44 профсоюзные организации, приняли участие 41 команда, 129 членов Профсоюза (7 женщин).

Всем участникам турнира по бильярду были вручены сувениры.

Финальные игры проведены среди 8 профсоюзных организаций.

Таблица финальных игр турнира по бильярду

п/п	Команда	1	2	3	4	5	6	7	8	очки	место
1	Мэрия		0:3	21	21	12	12	21	12	3/9	6
2	МГТУ Банка	3:0		21	30	21	30	30	12	6/17	I
3	Минфин РФ	1:2	1:2		30	30	12	30	21	4/14	4
4	Аппарат Госдумы РФ	1:2	0:3	03		30	12	12	12	1/7	8
5	Аппарат ФНПР	2:1	1:2	03	03		12	30	21	3/9	5
6	ЗАО «Экс- поконста»	2:1	0:3	21	21	21		30	12	5/12	III
7	МЦИ Банка РФ	1:2	0:3	03	21	03	03		03	1/3	7
8	Росфин- надзор	2:1	2:1	12	21	12	21	30		5/13	II

Проведено награждение профсоюзных организаций:

за 1 место - Московское главное территориальное управление Банка России, кубком и дипломом 1 степени;

за 2 место - Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Москве, кубком и дипломом 2 степени;

за 3 место - ЗАО «Экспоконста», кубком и дипломом 3 степени.

Приложение № 2
к постановлению президиума МГО Профсоюза
от 04.04.13г. № 29-р

Общие итоги по бильярду:

Занятые места	Название профсоюзных организаций
1	Московское главное территориальное управление Банка России
2	Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Москве (Росфиннадзор)
3	ЗАО «Экспоконста»
4	Министерство финансов Российской Федерации
5	Аппарат ФНПР
6	Мэрия и Правительство г. Москвы
7	Межрегиональный центр информатизации Банка России
8	Аппарат Государственной Думы Федерального Собрания
9-16	Министерство иностранных дел Российской Федерации
9-16	Главный межрегиональный центр Росстата
9-16	ЗАО «Экспоцентр»
9-16	Аппарат Центральной избирательной комиссии РФ
9-16	Министерство экономического развития Российской Федерации и внешнеэкономических организаций

Занятые места	Название профсоюзных организаций
9-16	Предприятия Управления делами Президента Российской Федерации
9-16	МГИМО МИД РФ
9-16	ГлавУпДК при МИД РФ
17-30	Министерство транспорта Российской Федерации
17-30	Департамент финансов города Москвы
17-30	ОО «Солнечный городок» Банка России
17-30	МЧС РФ
17-30	Государственное казенное учреждение «Организатор перевозок»
17-30	Московское региональное отделение Фонда социального страхования РФ
17-30	ГУ МВД России по городу Москве
17-30	Аппарат МГК Профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания Российской Федерации
17-30	ФГУ ФИПС
17-30	Федеральная служба государственной статистики
17-30	Федеральная налоговая служба России
17-30	ФГБУ «Российский государственный музыкальный телерадиоцентр»
17-30	Учреждения социальной защиты населения г. Москвы
17-30	Министерство образования и науки Российской Федерации
31-41	Управление административными зданиями ФНПР

Занятые места	Название профсоюзных организаций
31-41	Федеральная служба по труду и занятости
31-41	КМПО ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и госслужбы при Правительстве РФ»
31-41	Российский Федеральный центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ
31-41	Госинспекция по недвижимости
31-41	Московская печатная фабрика - филиал ФГУ «Гознак»
31-41	Московская городская поисково-спасательная служба
31-41	Федеральная таможенная служба России
31-41	Департамент труда и занятости населения города Москвы
31-41	ГОУ Полиграфический колледж № 56
31-41	ОУ СПО Колледж гостиничного хозяйства «Царицыно» № 37
неявка	Федеральная миграционная служба
неявка	Высший арбитражный суд Российской Федерации
неявка	Префектура ЦАО города Москвы

***Председатель Комитета по спортивной и физкультурно-массовой работе
МГК Л.Н. Одинцова***

Приложение № 3
к постановлению президиума МГО Профсоюза
от 04.04.13г. № 29-р

Утверждаю:
Председатель МГО Профсоюза
работников государственных и
общественного обслуживания РФ
В.А.Ульянов

Финансовый отчет

г. Москва от 04 апреля 2013 г.

На проведение турнира по бильярду 26, 27 и 28 марта 2013 г. МГО Профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ было израсходовано:

1. Оплата по счету за аренду бильярдных столов	47 952 руб.
2. Оплата судьям за проведение соревнований	25 000 руб.
3. Сувениры участникам соревнований и судьям	22 800 руб.
4. Премирование победителей и призеров личного первенства	38 000 руб.
5. Кубки - 3 штуки	2 915,26руб.

ВСЕГО: 136 667,26 рублей

Председатель Комитета по спортивной и физкультурно-массовой работе МГК Л.Н. Одинцова



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2013 года

№ 29-р

Об итогах спортивных турниров МГО Профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ

В соответствии с информацией председателя Комитета по спортивной и физкультурно-массовой работе (Спорткомитета) МГК Профсоюза Одинцовой Л.Н. «Об итогах спортивных турниров МГО Профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ»

Президиум МГО профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Информацию по итогам спортивных турниров принять к сведению и отметить хороший уровень организации, проведения соревнований.

(Приложение № 1,2)

2. Направить благодарственное письмо руководителю организации и профсоюзному комитету МГИМО(У) МИД РФ за оказанную помощь в проведении турнира по стрельбе.

3. Спорткомитету до 1 сентября 2013 года подготовить предложения по проведению XI Спартакиады в период сентябрь 2013г. - май 2014 года.

4. Контроль за выполнением данного постановления возложить на заместителя председателя Московской городской организации Профсоюза Одинцову Л.Н.

Председатель

В.А. Ульянов

*Приложение № 1
к постановлению президиума МГО Профсоюза
от 04.04.13г. № 29-р*

Информация по итогам спортивных турниров

В период с ноября 2012г. по март 2013г. Спорткомитетом МГК Профсоюза организованы и проведены соревнования среди профсоюзных организаций по боулингу, стрельбе и бильярду. Всего в соревнованиях приняло участие - 72 профсоюзные организации, 720 членов Профсоюза.

В клубе «Космик» 21 и 22 ноября 2012 года проведен турнир по боулингу. В турнире приняло участие 70 профсоюзных организаций, 341 член Профсоюза, из них 113 женщин.

1 место заняла профорганизация МГИМО(У) МИД РФ

2 место заняла профорганизация Московского главного территориального управления Банка России

3 место заняла профорганизация Мэрии и Правительства города Москвы

В стрелковом тире Спорткомплекса МГИМО(У) МИД России проведен турнир по стрельбе из спортивного малокалиберного пистолета МЦМ с использованием стрелкового тренажера «СКАТТ» 5, 6, 12 и 13 февраля 2013 года. В турнире приняли участие 51 профсоюзная организация, 254 члена Профсоюза, из них 78 женщин.

1 место заняла Территориальная профсоюзная организация предприятий Управления делами Президента Российской Федерации

2 место заняла профорганизация МГИМО(У) МИД РФ

3 место заняла профорганизация Федеральная таможенная служба России

В клубе «Космик» 26, 27 и 28 марта 2013 года проведен турнир по бильярду «Свободная пирамида». В турнире по бильярду приняли участие 44 профсоюзные организации, 129 членов Профсоюза, из них 7 женщин.

1 место заняла профорганизация Московского главного территориального управления Банка России.

2 место заняла профорганизация Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Москве.

3 место заняла профорганизация ЗАО «Экспоконста»

Победители и призеры в командных и личных соревнованиях по отдельным видам спорта награждены: кубками, дипломами, памятными сувенирами и денежными премиями в размере от 700 до 5 000 рублей.

Всего награждено и премировано 45 членов Профсоюза из 17 профсоюзных организаций.

В целом затраты на организацию и проведение трех турниров составили 424 тысячи 964 рубля 92 копейки.

Всем участникам турниров вручены памятные сувениры.

Самым популярным видом спорта по количеству участников стал турнир по боулингу (341 человек из 70 профорганизаций). Большую помощь в организации и проведении турнира по стрельбе оказало МГИМО(У) МИД РФ (председатель профкома Баринов С.Ю.).

Приложение № 2
к постановлению президиума МГО Профсоюза
от 04.04.13г. № 29-р

Таблица трех турниров 2012-2013 гг.

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
1	МГИМО(У) МИД РФ	1	2	9-16
2	Московское главное территориальное управление Банка России	2	5	1
3	Мэрия и Правительство г. Москвы	3	4	6
4	ФГОУ ВПО «Академия Генпрокуратуры РФ»	4	29	–
5	Главный межрегиональный центр Росстата	5	15	9-16
6	Предприятия Управления делами Президента Российской Федерации	6	1	9-16
7	ГлавУпДК при МИД РФ	7	28	9-16
8	ФГУ ФИПС	8	40	17-30
9	Госинспекция по недвижимости	9	23	31-41

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
10	Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции РФ	10	48	–
11	Российский Федеральный центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ	11	9	31-41
12	Государственное казенное учреждение «Организатор перевозок»	12	36	17-30
13	Федеральная миграционная служба (ФМС) России	13	14	–
14	Муниципалитет внутригородского муниципального образования Ивановское в г. Москве	14	–	–
15	КМПО ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и госслужбы при Правительстве РФ»	15	34	31-41
16	Федеральная налоговая служба России	16	19	17-30
17	ЗАО «Экспоконста»	17	16	3

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
18	Высший арбитражный суд РФ	18	–	–
19	ОО «Солнечный городок» Банка России	19	8	17-30
20	СПО Колледж гостиничного хозяйства «Царицыно» № 37	20	17	331-41
21	Межрегиональный центр информатизации Банка России	21	46	7
22	ЗАО «Экспоцентр»	22	20	9-16
23	Государственное учреждение «Главный клинический госпиталь МВД России»	23	31	–
24	Прокуратура города Москвы	24	–	–
25	Департамент труда и занятости населения города Москвы	25	30	31-41
26	ГУ МВД России по городу Москве	26	–	17-30
27	Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в городе Москве	27	–	2

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
28	Федеральная служба по труду и занятости	28	35	31-41
29	Министерство образования и науки Российской Федерации	29	39	17-30
30	Московская печатная фабрика - филиал ФГУ «Гознак»	30	–	31-41
31	Министерство финансов Российской Федерации	31	43	4
32	Министерство транспорта Российской Федерации	32	41	17-30
33	Министерство иностранных дел Российской Федерации	33	10	9-16
34	Аппарат Государственной Думы Федерального Собрания	34	32	8
35	Министерство экономического развития Российской Федерации и внешнеэкономических организаций	35	–	9-16

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
36	Московская типография Гознака	36	–	–
37	ОУ Московская банковская школа (колледж) Банка России	37	47	–
38	Банк профсоюзной солидарности и социальных инвестиций «Солидарность»	38	26	–
39	Управление вневедомственной охраны при ГУ по г. Москве	39	–	–
40	Министерство внутренних дел Российской Федерации	40	49	–
41	ГОУ ВПО «Российская таможенная академия»	41	–	–
42	Муниципалитет внутригородского муниципального образования Сокол в городе Москве	42	50	–
43	Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации	43	–	–
44	УОО «Аппарат ФНПР»	44	11	5

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
45	Управление гражданской защиты Москвы	45	21	–
46	Аппарат МГК Профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания Российской Федерации	46	45	17-30
47	Филиал ФГУП «Охрана» МВД России по г. Москве № 1	47	25	–
48	Следственный комитет Российской Федерации	48	–	–
49	ГОУ «МАРТИТ»	49	–	–
50	ФГБУ «Российский государственный музыкальный телерадиоцентр»	50	44	17-30
51	ФГУ Научный центр правовой информации при Минюсте РФ	51	–	–
52	Аппарат Центральной избирательной комиссии РФ	52	12	9-16
53	Федеральная служба государственной статистики	53	42	17-30

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
54	Государственное предприятие «Специальное предприятие при Правительстве Москвы»	54	27	–
55	Московская городская поисково - спасательная служба	55	6	31-41
56	Аппарат Совета Московской Федерации профсоюзов	56	–	–
57	МЧС РФ	57	13	17-30
58	ФГБУ ВНИИ ГОЧС (Федеральный центр науки и высоких технологий)	58	–	–
59	Учреждения социальной защиты населения г. Москвы	59	22	17-30
60	Газета «Солидарность»	60	–	–
61	Московское региональное отделение Фонда социального страхования РФ	61	7	17-30
62	ФГБУ «Всероссийский научно-методический геронтологический центр»	62	24	–

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
63	Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Инженерная служба Академического района»	63	–	–
64	Управа Таганского района и муниципалитет Таганский	64	–	–
65	Филиал № 6 ГУ Московского регионального отделения ФСС РФ	65	–	–
66	Поликлиника Медицинского центра Центрального банка России	66	51	–
67	Префектура Центрального административного округа Москвы	67	33	–
68	ГОУ Полиграфический колледж № 56	68	38	31-41
69	Федеральная таможенная служба России	69	3	31-41

п/ п	Название профсоюзных организаций	турнир по боулингу	турнир по стрельбе	турнир по бильярду
70	Департамент семейной и молодежной политики города Москвы	70	37	–
71	Управление административными зданиями ФНПР	–	18	31-41
72	Департамент финансов города Москвы	–	–	17-30
Всего: профорганизаций-72 участников - 720 женщин - 198		70 341 113	51 254 78	41 125 7

Профсоюзные организации, занявшие первые 15 мест по итогам трех турниров 2012-2013 гг.

1 место Московское главное территориальное управление Банка России - 8 очков.

2 место Мэрия и Правительство г. Москвы - 13 очков.

3 место МГИМО(У) МИД РФ - 15,5 очков.

4 место Предприятия Управление делами Президента РФ - 19,5 очков.

5 место Главный межрегиональный центр Росстата - 32,5 очков.

6 место ЗАО «Экспоконста» - 36 очков.

7 место Министерство иностранных дел Российской Федерации - 41 очко.

8 место Глав УпДК при МИД РФ - 47,5 очков.

9 место ОО «Солнечный городок» Банка России - 50,5 очков.

10 место ЗАО «Экспоцентр» - 54,5 очков.

11 место Российский Федеральный центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ - 56,5 очков.

12 место Федеральная налоговая служба России - 58,5 очков.

13 место УОО «Аппарат ФНПР» - 60 очков.

14 место Госинспекция по недвижимости - 68 очков.

15-16 место Государственное казенное учреждение «Организатор перевозок» - 71,5 очков.

15-16 место ФГУ ФИПС - 71,5 очков.

Председатель Комитета по спортивной и физкультурно-массовой работе МГК Л.Н. Одинцова

Справка отдела правовой работы и охраны труда горкома Профсоюза

«Практика участия профкомов в рассмотрении трудовых и служебных споров в учреждениях, организациях и предприятиях»

В соответствии с планом работы городского комитета Московской городской организации профсоюза работников государственных и общественного обслуживания РФ отделом правовой работы и охраны труда было проведено изучение вопроса: «Практика участия профкомов в рассмотрении трудовых и служебных споров в учреждениях, организациях и предприятиях».

При изучении данного вопроса отдел исходил из того, что Трудовой кодекс РФ (далее ТК РФ) содержит главу 58, которая так и именуется: «Защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами». В 73 статьях ТК РФ в той или иной степени упоминается о правах профсоюзов.

Ст. 11 Закона о профсоюзах прямо закрепляет их права на представительство и защиту, указывая, что профсоюзы, их объединения (ассоциации), первичные профсоюзные организации и их органы представляют и защищают права и интересы членов профсоюзов по вопросам индивидуальных трудовых и связанных с трудом отношений, а в области коллективных прав и интересов - указанные права и интересы работников независимо от членства в профсоюзах в случае наделения их полномочиями на представительство в установленном порядке.

В соответствии с Уставом, основными целями Профсоюза являются: представительство и защита индивидуальных и коллективных социально-трудовых прав и интересов членов Профсоюза в вопросах занятости, прохождения службы, трудовых отношений, условий и оплаты труда, охраны здоровья и соблюдения социальных гарантий.

В практике деятельности профкомов профсоюзных организаций выработаны механизмы реализации полномочий по контролю за соблюдением трудового законодательства и защите трудовых прав работников, основанные на нормах права и решениях профсоюзных органов. К ним в первую очередь следует отнести:

- проведение проверок соблюдения трудового законодательства работодателями, направление им требований об устранении выявленных нарушений;

- проведение проверок соблюдения работодателем требований охраны труда и внесение обязательных для рассмотрения должностными лицами предложений об устранении выявленных нарушений;

- проведение самостоятельной экспертизы условий труда в организации и внесение предложений о совершенствовании условий труда либо установлении дополнительных компенсаций для работников;

- проведение проверок выполнения работодателями условий коллективных договоров и соглашений;

- участие в разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров;

- участие в принятии решения работодателем по вопросам регулирования трудовых отношений и другие.

Как показало изучение в абсолютном большинстве учреждений, организаций и предприятий участие профкомов в разрешении индивидуальных трудовых споров заключается в переговорах с работодателями или представителями нанимателя по факту возникновения спора. Как правило, переговоры ведет председатель первичной профсоюзной организации.

Игнорирование справедливой позиции профкома отрицательно сказывается на авторитете руководителя.

Например, А. была уволена директором Государственного бюджетного учреждения Центр социальной помощи семье и детям «Диалог» в соответствии с п. 5 статьи 81 Трудового кодекса РФ в связи с неоднократным неисполнением трудовых обязанностей. Профсоюзное бюро ГБУ ЦСПСиД «Диа-

лог», считая невозможным принятие директором решения об издании приказа о расторжении трудового договора с А., высказал отрицательную мотивированную точку зрения. Однако директор не прислушалась к мнению профбюро. Спор стал предметом рассмотрения в районном суде. 19.02.2013г. Бабушкинский районный суд г. Москвы вынес решение в пользу А. о признании приказа о применении к ней дисциплинарного взыскания в виде увольнения незаконным, обязал директора выдать дубликат трудовой книжки А. без внесения в него порочащих сведений. Суд взыскал в пользу А. компенсацию за вынужденный прогул в сумме 50 тыс. рублей и 10 тыс. рублей в счет возмещения морального вреда.

В другом случае 28.01.2013г. Гагаринский районный суд г. Москвы вынес решение о восстановлении Ш. в должности социального работника в Государственном бюджетном учреждении города Москвы территориальном центре социального обслуживания № 25, взыскав в ее пользу 170 тысяч рублей. Как выяснилось в суде, профком рассмотрел представление директора об увольнении Ш. в нарушение Устава Профсоюза без приглашения ее на заседание. Таким образом, профком не выслушал Ш. по факту вменяемого ей нарушения трудовой дисциплины послужившего основанием ее увольнения по п. 5 статьи 81 Трудового кодекса РФ в связи с неоднократным неисполнением трудовых обязанностей. По мнению Ш., если бы в организации действовала комиссия по трудовым спорам, то она обязательно обжаловала бы ранее вынесенное дисциплинарное взыскание, поскольку обжаловать его в суде гораздо сложнее.

Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому право на судебную защиту. Поэтому ТК РФ не содержит положений об обязательности предварительного внесудебного порядка разрешения трудового спора комиссией по трудовым спорам. Если работник считает, что его права нарушены, то он по собственному усмотрению выбирает наиболее приемлемый для него способ разрешения возникшего индивидуального трудового спора. Он может либо сначала обратиться в комиссию по трудо-

вым спорам (кроме дел, которые рассматриваются непосредственно судом), а в случае несогласия с ее решением - в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии. А может, минуя комиссию, обратиться сразу непосредственно в суд.

В соответствии со ст. 384 ТК РФ комиссии по трудовым спорам образуются по инициативе работников (представительного органа работников) и (или) работодателя (организации, индивидуального предпринимателя) из равного числа представителей работников и работодателя. Работодатель и представительный орган работников, получившие предложение в письменной форме о создании комиссии по трудовым спорам, обязаны в десятидневный срок направить в комиссию своих представителей.

Представители работодателя в комиссию по трудовым спорам назначаются руководителем организации. Представители работников в комиссию по трудовым спорам избираются общим собранием (конференцией) работников или делегируются представительным органом работников с последующим утверждением на общем собрании (конференции) работников.

По решению общего собрания работников комиссии по трудовым спорам могут быть образованы в структурных подразделениях организации. Эти комиссии образуются и действуют на тех же основаниях, что и комиссии по трудовым спорам организации. В комиссиях по трудовым спорам структурных подразделений организаций могут рассматриваться индивидуальные трудовые споры в пределах полномочий этих подразделений.

Изучение показало, что комиссии по трудовым спорам создаются крайне редко. Они созданы в Государственном казенном учреждении города Москвы «Пожарно-спасательный центр» и в ряде организаций системы социальной защиты населения, где численность членов Профсоюза превышает 50% от числа работающих. Членами комиссий являются члены профкома. Комиссии создаются по инициативе работодателя

или работников в количестве 4-5 человек и избираются на общем собрании работников. Нечетное количество членов комиссии не противоречит ст. 387 ТК РФ при условии, когда на заседании присутствуют не менее половины членов комиссии от работников и не менее половины членов от работодателя. В противном случае заседание комиссии может быть признано неправомочным.

Документы, связанные с процессом рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров отличаются неким единообразием.

Как правило, комиссия ведет книгу поступления любых заявлений, обращений работников. Книга прошита, пронумерована. Лица, ответственные за ее ведение, либо определяются комиссией, либо назначаются руководителем организации из числа ее членов, представителем работодателя.

На практике информация о существовании комиссии в большинстве организаций отсутствует.

В ряде случаев обращения в комиссию проходят предварительную регистрацию в секретариате работодателя. В дальнейшем зарегистрированные заявления работников официально направляются в комиссию, где осуществляется вторичная их регистрация.

Все комиссии по трудовым спорам ведут дела по каждому индивидуальному трудовому спору.

Такие дела регистрируются комиссиями в журналах, им присваивается соответствующий номер. Хранятся они в секретариате руководителя или у председателя комиссии.

Журналы регистрации дел различаются по своему содержанию.

В основном журнал предусматривает информацию о заявителе, дате обращения в комиссию, предмете спора. При этом дата первичной регистрации у работодателя и дата обращения в комиссию не всегда совпадают. Были случаи, когда обращение работника в комиссию из секретариата работодателя поступило спустя несколько дней.

В состав отдельного дела, сформированного по каждому поступившему в комиссию обращению, входят разные документы. В обязательном порядке там имеются: заявление работника, протокол заседания комиссии, решение, вынесенное комиссией.

Наличие письменных материалов позволяет более точно определить законность и обоснованность вынесенного комиссией решения. Представляется целесообразным ведение дел комиссиями по трудовым спорам таким образом, чтобы в нем содержались не только протокол заседания комиссии и вынесенное ею решение, но и все запрашиваемые комиссией документы.

В основном, все дела имеют опись документов, содержащихся в них, что представляется обоснованным.

Индивидуальные трудовые споры по своему предмету также не отличаются разнообразием.

Изучение свидетельствует о том, что более всех поступивших в комиссии по трудовым спорам заявлений, а также обращений в профкомы так или иначе затрагивают вопросы заработной платы, включая компенсационные и стимулирующие выплаты (доплаты, надбавки, премиальное вознаграждение), либо вытекают из иных споров, например, об отмене дисциплинарного взыскания.

Особенно много обращений связано с премированием работников в тех предприятиях, учреждениях и организациях, где размер премий работникам определяется единолично руководителем. В тех организациях, где профкомы участвуют в распределении стимулирующих и премиальных выплат, споры решаются на уровне комиссий по этим выплатам. Например, в организациях системы МВД РФ.

Наряду со спорами по заработной плате рассматриваются споры о применении мер дисциплинарной ответственности, о предоставлении отпуска (особенно дополнительных отпусков за работу во вредных и опасных условиях труда). По данным вопросам более всего споров возникает в медицинских учрежде-

ниях и в организациях социальной защиты населения. Другие споры возникают по самым различным вопросам применения трудового законодательства.

Сроки рассмотрения индивидуальных трудовых споров, как правило, соблюдаются.

Разрешение споров, возникающих в государственном органе, имеет свои особенности.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 г. (ред.3012.2012 г.) (далее Закон № 79) предоставляет государственному гражданскому служащему право на рассмотрение индивидуальных служебных споров в комиссии по служебным спорам и устанавливает гарантии реализации им права на судебную защиту. Государственный гражданский служащий, также как и работник вправе обратиться за разрешением служебного спора непосредственно в суд без предварительного обращения в комиссию по служебным спорам.

По смыслу нормы ч. 3 ст. 70 Закона № 79 комиссия должна создаваться в каждом государственном органе по решению представителя нанимателя. Комиссия может создаваться на определенный срок или без указания срока по выбору представителя нанимателя, принимающего решение об образовании комиссии. Очевидно, он же принимает решение о количественном составе комиссии.

Порядок ее создания аналогичен порядку создания комиссии по трудовым спорам. Однако в отличие от комиссий по трудовым спорам комиссия по служебным спорам образуется из равного числа представителей выборного профсоюзного органа (а не представителей гражданских служащих) и представителя нанимателя.

Индивидуальный служебный спор - неурегулированные между представителем нанимателя и гражданским служащим либо гражданином, поступающим на гражданскую службу или ранее состоявшим на гражданской службе, разногласия по вопросам применения законов, иных нормативных правовых ак-

тов о гражданской службе и служебного контракта, о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных служебных споров.

Индивидуальные служебные споры (далее - служебные споры) рассматриваются следующими органами по рассмотрению индивидуальных служебных споров (далее - органы по рассмотрению служебных споров):

1) комиссией государственного органа по служебным спорам;

2) судом.

Представители выборного профсоюзного органа избираются на конференции гражданских служащих. Порядок созыва конференции Законом № 79 не был определен. По сложившейся практике применения аналогичных норм Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) конференция созывается по инициативе работодателя.

Членами комиссии могут быть избраны только члены выборного профсоюзного органа.

Порядок избрания, поскольку иное не определено Законом № 79, определяется самой конференцией. Голосование по решению конференции может быть открытым или тайным. Конференцией устанавливается и число голосов, необходимых для избрания (простое или квалифицированное большинство).

В структурных подразделениях государственного органа комиссии по служебным спорам не создаются.

На государственный орган возлагается обязанность по организационному и техническому обеспечению работы комиссии по служебным спорам.

Комиссии должны быть предоставлены: помещение для заседаний, необходимая оргтехника, бумага, канцелярские принадлежности. Необходимо обеспечить и техническое обслуживание комиссии. Для этого, как правило, назначается работник, которому поручается ведение делопроизводства, хранение дел, подготовка и выдача выписок из протоколов заседаний и т.п.

Для обеспечения деятельности комиссии по служебным спорам члены комиссии избирают председателя и секретаря, кото-

рые подготавливают материалы дела к слушанию, организуют заседания комиссии, отвечают за ведение протокола, оформляют решение комиссии.

На председателя возложено также ведение заседаний комиссии по служебным спорам.

До обращения в комиссию по служебным спорам гражданский служащий должен попытаться урегулировать разногласия путем проведения переговоров с представителем нанимателя. Переговоры могут проводиться самим служащим или по его просьбе представителем первичной профсоюзной организации, если он является членом профсоюза.

Если переговоры не привели к урегулированию разногласий или руководитель государственного органа (уполномоченные им лица) уклоняется от их проведения, у гражданского служащего возникает право подать заявление в комиссию по служебным спорам.

Компетенция комиссии по служебным спорам точно не определена. На основании положений ч. 14 и 15 ст. 70 Закона № 79 можно сделать вывод о том, что комиссия рассматривает все служебные споры за исключением тех, что отнесены к компетенции суда. К ним относятся споры о выплате премий, надбавок, окладов, об отмене дисциплинарных взысканий (за исключением увольнения с гражданской службы), о предоставлении ежегодного отпуска, о выплате компенсаций при направлении в командировку, споры, возникающие в связи с неправильностью или неточностью записей в трудовой книжке, и др.

Закон предусматривает, что в комиссию по служебным спорам могут обратиться граждане, поступающие на гражданскую службу, или лица, ранее состоявшие на гражданской службе. Однако это положение вступает в определенное противоречие с ч. 14, 15 той же ст. 70 Закона № 79. У лиц, поступающих на гражданскую службу, могут возникнуть лишь споры о неправомерном (в том числе дискриминационном) отказе в поступлении на гражданскую службу, а эти споры в соответствии с ч. 15 ст. 70 Закона № 79 рассматриваются судом. Уволенные с граж-

данской службы или освобожденные от замещаемой должности могут обжаловать законность увольнения, требовать восстановления в ранее замещаемой должности, изменения даты и причины увольнения (освобождения от должности), оплаты за время вынужденного прогула. Все эти споры рассматриваются судом (ч. 14 ст. 70 Закона № 79).

Комиссиям по служебным спорам государственных органов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации следует учитывать, что комиссия не имеет права принимать к своему рассмотрению споры, которые отнесены Законом к компетенции суда (ч. 14, 15 ст. 70 Закона № 79).

Порядок работы комиссии по служебным спорам может быть конкретизирован ведомственными правовыми актами. Например, ФМС РФ от 30.09.2011 издан приказ N 356 «Об утверждении Положения об организации работы комиссий по индивидуальным служебным спорам в системе ФМС России»; ФСКН РФ приказом от 09.06.2009 N 286 была утверждена Инструкция по организации работы комиссий органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по индивидуальным служебным спорам.

Изучение показало, что в МЧС России, ЦИК России, ФСИН России, Аппарате Госдумы комиссия по индивидуальным служебным спорам не создавалась.

В ряде органов комиссии по служебным спорам созданы, но в их состав, в нарушении Закона № 79, входит только председатель первичной профсоюзной организации (МИД России, Федеральная служба по труду и занятости, Минтранс России, Управление Росреестра по Москве).

В некоторых организациях не соблюдается принцип паритетности. Например, в Росреестре комиссия создана из 11 человек, в Следственном комитете Российской Федерации в количестве 5 человек, а в Шереметьевской таможне 9 человек.

Как показала практика, деятельность комиссии по служебным спорам, аналогична комиссии по трудовым, и испытывает те же проблемы, а именно, крайне редко спорные вопросы удается решать в этих комиссиях, поскольку члены комиссий ощу-

щают жесткую зависимость от руководителей. Государственные гражданские служащие, как и работники, предпочитают спорные вопросы решать в суде.

Изучение показало, что профсоюзные комитеты не инициируют создание комиссий по трудовым спорам по разным причинам. Прежде всего это практическое отсутствие трудовых споров. Высказывается мнение о неэффективности работы комиссий, которое получило в настоящее время весьма широкое распространение. Отсутствие у работников необходимых знаний законодательства. Отсутствие типового положения о комиссии по трудовым спорам как в законодательстве, так и в отраслевых соглашениях.



СОВЕТ МОСКОВСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2013 года, Москва

№ 16-1

Об итогах статистической отчетности членских организаций МФП за 2012 год

Согласно итогам статистической отчетности по состоянию на 1 января 2013г. Московская Федерация профсоюзов объединяет 41 членскую организацию.

В организациях, входящих в Московскую Федерацию профсоюзов, действуют 8156 первичных профсоюзных организаций (ППО), в которых состоит на учете 1 419956 членов профсоюзов.

На предприятиях и в организациях, где имеются профсоюзные организации, члены профсоюзов составляют в среднем от общего числа работающих 69,6%, среди работающих в учебных заведениях - 64,2%, среди учащихся - 62,8%, среди работающей молодежи 63%.

В составе первичных профсоюзных организаций, входящих в членские организации МФП, стоит на учете 838 тыс. женщин, молодежи до 35 лет - 473 тыс. человек, неработающих пенсионеров - 53 тыс. человек.

В 2012 году в 19 членских организациях Московской Федерации профсоюзов было создано 165 первичных профсоюзных организаций с численностью около 22 тысяч человек. Наибольшее количество первичных профсоюзных организаций создано:

- в Московской городской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ - 67;
- в Профсоюзе муниципальных работников Москвы - 35;
- в МГО профсоюза работников госучреждений - 24;
- в Профсоюзе работников торговли, общественного питания и потребкооперации г. Москвы - 8;
- в Территориальной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов и Профсоюзе работников здравоохранения города Москвы - по 7.

Увеличение численности в прошедшем году достигнуто в 7 организациях, в общей сложности на 1386 человек из них - в Дорпрофжеле Московского метрополитена (на 701 чел.), в МТО Российского профсоюза радиоэлектронной промышленности (на 387 чел.), в МГО профсоюза работников физической культуры, спорта и туризма (на 260 чел.).

В отчетном году в члены профсоюзов были впервые приняты почти 107 тыс. человек (106819 чел.), в том числе 46 тыс. (46341 чел.) студентов и учащихся.

В тоже время за отчетный период в 33 членских организациях произошло сокращение численности.

Общая численность Московской Федерации снизилась на 100 940 человек, (101 тыс.) или на 6,6% от общего состава.

Наибольшие потери численности членов профсоюзов в таких организациях, как МГО профсоюза работников народного образования и науки РФ снижение численности более чем на 35 тысяч человек или на 8,4%, Профсоюз работников здравоохранения г. Москвы (снижение численности на 7228 чел.), Профсоюз муниципальных работников Москвы (снижение численности на 5656 чел.), Территориальный профсоюз работников АПК г. Москвы (снижение численности на 5306 чел.), Территориальная организация профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов (снижение численности на 5265 чел.), МГО профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания РФ (снижение

численности на 4330 чел.), МГПО 110 «Электропрофсоюз» (снижение численности на 3860 чел.)

Показатели снижения численности в относительном выражении следующие:

- в 8 членских организациях численность упала на величину до 5%;
- в 12 численность упала на величину от 5% до 10%;
- в 4 численность упала на величину от 10% до 15%;
- в 9 организациях падение численности составило от 15% и более.

В ряде членских организаций в результате сокращения численности на профсоюзном учете осталось менее двух тысяч человек, в том числе в МГО «Роспрофбизнес» (численность 1980 чел.), Профсоюзе работников центрального аппарата и частей центрального подчинения Военно - воздушных сил (численность 1864 чел.), Профсоюзе работников текстильной и легкой промышленности города Москвы (численность 1245 чел.), Московской территориальной организации Росуглепрофа (численность 1002 чел.), Московском городском профсоюзе работников лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности (численность 909 чел.), Московской городской организации Российского профсоюза работников рыбного хозяйства (численность 635 чел.).

Уменьшение численности профсоюзных рядов в первую очередь связано с реформированием систем образования и здравоохранения, существенными структурными изменениями в других отраслях, ликвидацией, банкротством, предприятий, выведением производства или части производства за черту города, сокращением численности работающих в ряде организаций из-за сокращения объемов работ, изменением профиля работ в связи со сменой собственника и, как следствие, самороспуском первичных профсоюзных организаций.

По-прежнему невысока результативность индивидуальной работы в первичных профсоюзных организациях. В ряде отраслей городского хозяйства действует большое количество предпри-

ятий и организаций, не охваченных профсоюзным влиянием.

Президиум Совета МФП постановляет:

1. Информацию отдела организационной работы о статистической отчетности членских организаций МФП за 2012 год принять к сведению.

2. Рекомендовать руководителям членских организаций МФП:

-на заседаниях профсоюзных органов провести подробный анализ состояния профсоюзной членской базы по итогам 2012 года;

-проанализировать причины сокращения численности членских организаций на основании материалов, поступающих от первичных профсоюзных организаций. Принять меры по укреплению действующих организаций, вовлечению в профсоюзы новых членов, созданию профсоюзных организаций в трудовых коллективах;

-использовать взаимодействие с органами власти, работодателями и их объединениями в рамках социального партнерства в целях обеспечения условий для сохранения действующих и создания новых профсоюзных организаций;

-при сокращении сотрудников на предприятиях и в учреждениях предусмотреть возможность сохранения профсоюзного членства для уволенных работников в своих профсоюзных структурах до их трудоустройства.

3. Обратить внимание на недостаточно активную работу по росту профсоюзных рядов в членских организациях МФП тех отраслей, где имеется значительное число неохваченных профсоюзным влиянием работников.

4. Разработать дополнительные меры по вовлечению работников в профсоюзы с целью обеспечения защиты их социально-трудовых прав.

5. Отделу организационной работы, Окружным советам МФП в административных округах г. Москвы оказывать практическую помощь членским организациям МФП по созданию

новых профсоюзных организаций и росту профсоюзных рядов.

6. Постановление Президиума Совета МФП от 29 марта 2012г. № 10-4«Об итогах статистической отчетности членских организаций МФП за 2012 год» с контроля снять.

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя МФП Ю.К. Павлова.



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2013 года, Москва

№ 16-2

О работе проекта «Профсоюзная Фемида»

С 2008 года в сети Интернет функционирует совместный проект Московской Федерации профсоюзов и Палаты рабочих и служащих Верхней Австрии «Правовая информация и консультация трудящихся Москвы через Интернет» (Профсоюзная Фемида).

В настоящий момент проект работает по четырем направлениям: трудовое право, профсоюзная деятельность, пенсионное законодательство, охрана труда.

Программа дает возможность знакомства с актуальной версией ряда законодательных актов, таких как: Трудовой Кодекс, Законы о профсоюзах и общественных объединениях, трудовых пенсиях.

Пользователь программы имеет возможность использования образцов бланков и заявлений, с которыми приходится сталкиваться в процессе трудовой деятельности, а также контактные данные учреждений, обеспечивающих надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства.

Значимость проекта, его актуальность и осуществляемая практическая помощь оценена практически всеми членскими организациями МФП, рядом членских организаций ФНПР, социальными партнерами города Москвы.

За прошедший период рабочей группой проекта проведен ряд работ по доработке программы. В частности:

- созданы разделы: профсоюзная деятельность, пенсионное законодательство, охрана труда;

- внедрен поиск по разделу «Вопросы и ответы»;

- функционирует поиск по ответам в рубрикаторе для администрирования;

- появилась возможность размножения понятий в рубрикаторе, включая все вложенные понятия, синонимы и ответы.

По состоянию на 1 февраля 2013 года в проекте зафиксировано посещение более 4 миллионов 370 тысяч страниц. Вместе с тем посещаемость и востребованность проекта снижаются.

Снижение посещаемости вызвано отсутствием информации о проекте в первичных профсоюзных организациях.

В то же время, интерес к проекту снижается в результате наличия ряда причин, которые вскрылись в процессе работы и требуют программной доработки.

Это позволит Московской Федерации профсоюзов не только продолжить активную работу проекта, но и начать информационную деятельность в социальных сетях, что существенно повысит уровень информационной работы в первую очередь с молодежью, как основным пользователем Интернета.

Президиум Совета МФП постановляет:

1. Членским организациям обеспечить:

- размещение баннера «Профсоюзная Фемида» на сайтах организаций;

- размещение информации о проекте в профсоюзных уголках первичных профсоюзных организаций, на профсоюзных стендах.

2. Руководителям Учебно-исследовательского центра и Централных профсоюзных курсов в учебном году 2013-14 гг.

продолжить практику включения в тематику учебных занятий презентацию «Профсоюзной Фемиды».

3. Информационно-аналитическому центру МФП (Антонов Г.С): -реализовать программу доработки проекта «Правовая информация и консультация трудящихся Москвы через Интернет» и ее адаптацию в социальных сетях Интернета;

- подготовить презентационные материалы к рекламной кампании проекта;

- создать представительства Московской Федерации профсоюзов в социальных сетях и осуществить интеграцию «Профсоюзной Фемиды» с данными представительствами.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Московской Федерации профсоюзов Ю.К. Павлова.



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2013 года, Москва

№ 16-4

**Об итогах проведения городского конкурса
«Лучшее предприятие для работающих
мам» в 2012 году и участия Московской
Федерации профсоюзов в проведении
конкурса в 2013 году**

В соответствии с пунктом 2.6 Московского трехстороннего соглашения между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей и предпринимателей на 2012 год в 5-й раз был проведен городской конкурс «Лучшее предприятие для работающих мам».

За эти годы конкурс стал одним из значимых городских мероприятий, направленных на выявление и поощрение организаций создающих благоприятные условия для оптимального сочетания профессиональных и семейных обязанностей работающих матерей и лиц с семейными обязанностями. В 2012 году заявки на участие в конкурсе подали 198 организаций.

Московская Федерация профсоюзов активно участвовала в организации городского конкурса. Представители МФП и членских организаций МФП были включены в состав конкурсной комиссии и экспертной группы.

Конкурс в 2012 году проводился по 9 номинациям: «Верность традициям», «Социально-трудовые гарантии», «Кадровая политика», «Здоровье», «Семейная политика», «Инновации», «Особые заслуги» (для победителей прошлых лет, улучшивших показатели), «Организация бюджетной сферы» и «Предприятие малого бизнеса».

Победители награждены дипломами, подарками, билетами на новогоднее представление в Мэрии, поездкой на тематическом экскурсионном поезде в город Великий Устюг 10-13 января 2013 года. Информация о предприятиях-победителях размещена на объектах наружной рекламы города.

Церемония награждения победителей состоялась 17 декабря 2012 года в Белом зале Правительства Москвы.

Активное участие в организации и проведении городского конкурса приняли: московская городская организация профсоюза трудящихся авиационной промышленности; территориальная организация профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов; территориальная организация российского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности; региональная общественная организация профсоюза работников здравоохранения Москвы; московская городская организация профсоюза работников народного образования и науки РФ, московская городская организация профсоюза работников автотранспорта и дорожного хозяйства, региональная общественная организация профсоюза работников торговли, общественного питания и потребкооперации Москвы; профсоюз муниципальных работников Москвы; московская городская организация профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания и другие.

В соответствии с пунктом 2.7. Московского трехстороннего соглашения между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей и предпринимателей на 2013 -2015 г.г. запланировано ежегодное проведение городского конкурса «Лучшее предприятие для работающих мам».

Президиум Совета МФП постановляет:

1. Принять к сведению информацию об итогах городского конкурса «Лучшее предприятие для работающих мам» в 2012 году (прилагается).

2. Отметить активную работу территориальной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов (председатель В.А.Лаптев); московской городской организации профсоюза трудящихся авиационной промышленности (председатель С.Н. Чугунков); региональной общественной организации профсоюза работников здравоохранения г. Москвы (председатель СП. Макаркина); профсоюза муниципальных работников г. Москвы (председатель СП. Чальи); московской городской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ (председатель М.А. Иванова); московский городской профсоюз работников автотранспорта и дорожного хозяйства (председатель А.А. Шуриков); региональной общественной организации профсоюза работников торговли, общественного питания и потребкооперации г. Москвы (председатель Т.И. Крылова); московской территориальной организации Российского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (председатель Н.Н.Баранов).

3. Рекомендовать членским организациям МФП, уполномоченным МФП по административным округам г. Москвы, первичным профсоюзным организациям рассмотреть вопрос об участии предприятий и организаций в конкурсе в 2013 году.

4. Отделу социального развития МФП (О.П. Балашов) обобщить, выявленный в ходе проведения конкурса в 2012 году, опыт поддержки работников с родительскими обязанностями с целью его распространения среди первичных профсоюзных организаций города и оказать информационно-методическую помощь членским организациям МФП в проведении конкурса в 2013 году.

Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя МФП А.Б. Мазунова.



ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2013 года, Москва

№ 16-05

**Об участии профсоюзных организаций
в проведении городского месячника
по уборке, благоустройству и озеленению
территории города в весенний период
2013 года.**

В связи с проведением общегородских мероприятий по подготовке к праздникам Весны и Труда - 1 мая, Дня Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945г.г. - 9 мая и в рамках проведения Общероссийской акции «Дни защиты от экологической опасности - 2013» в соответствии с распоряжением Правительства Москвы «О проведении массовых весенних общегородских работ по приведению в порядок территории города Москвы»

Президиум Совета МФП постановляет:

1. Рекомендовать членским организациям МФП, окружным Советам МФП, первичным профсоюзным организациям, работникам аппаратов профсоюзных органов в марте - апреле т. г. принять активное участие в проведении городского месячника по уборке, благоустройству и озеленению производственных и прилегающих к ним территорий, приведению в порядок памят-

ников погибшим воинам, жилых зданий, дворовых территорий ведомственного жилищного фонда, спортивно-оздоровительных объектов, детских оздоровительных лагерей а также в проведении массовых общегородских субботников 20 и 27 апреля 2013 г.

2. Руководителям подведомственных МФП организаций, управлению делами МФП завершить в период месячника приведение в порядок фасадов и цоколей зданий, дверей, окон, витрин, рекламных щитов, имеющих на балансе или арендованных по договорам зданий и помещений, а также благоустройство прилегающих территорий.

Важный выбор.

Сменился глава Московской Федерации профсоюзов



28 марта в Учебно-исследовательском центре состоялось 7-е заседание Совета МФП. Собрались весь актив московских профсоюзов, представители ФНПР, высокопоставленные гости из столичного правительства. На мероприятии обсуждались итоги деятельности МФП за почти полтора года, но все-таки главной темой стало освобождение Михаила Нагайцева от должности председателя МФП по собственному желанию. Корреспондент «Солидарности» внимательно наблюдал за происходящим.

МОСКВА НЕ ВСТАЛА

В своем докладе теперь уже экс-председатель Михаил Нагайцев рассказал о деятельности МФП по выполнению решений 5-й (XXIII) конференции. Естественно, Московская федерация проф-

союзов ежегодно проводит огромную работу по защите социально-трудовых прав работников, и ее ключевой аспект - рост заработной платы, содействие занятости, развитие колдоговорных отношений. Вместе с тем Нагайцев констатировал:

- Мы не смогли полностью выполнить решение конференции по искоренению задолженностей по заработной плате. Казалось бы, всего 11 организаций имеют данные задержки, но за каждым таким фактом стоят судьбы конкретных людей.

Говоря о росте зарплаты в Москве, Михаил Дмитриевич еще раз напомнил о том, что минимальный размер оплаты труда в настоящий момент составляет 11 700 рублей. И отметил, что и Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений не смогла решить задачу по доведению МРОТ до минимального потребительского бюджета, который и должен обеспечивать достойную жизнь работников.

Большое место в докладе экс-председателя МФП было отведено вопросам трудовой миграции:

- Специалисты МФП в рамках работы Межведомственной комиссии по вопросам привлечения и использования иностранных работников проводят анализ поданных заявок на их прием. Благодаря этой работе с начала 2011 года по сегодняшний день из поступивших почти 33 тысяч заявок на привлечение 2,3 млн работников было отказано 21 724 организациям в привлечении почти 2 млн мигрантов. Нам говорили, что без них невозможно, но, как видите, Москва не встала. Конечно, я говорю только о легальных мигрантах, - подчеркнул Нагайцев.

Докладчик выступал более часа, поэтому все вопросы, затронутые Михаилом Дмитриевичем, при всем желании не осветить. Но стоит отметить, например, создание более 8 тысяч рабочих мест для инвалидов. И то, что в прошлом году в Москве было создано 165 первичных организаций общей численностью около 22 тысяч человек, - безусловно, способствует укреплению профсоюзных рядов.

- Вы почти 20 лет доверяли мне руководство Московской федерацией, это очень почетно, - резюмировал Нагайцев. - Вместе мы пережили 1991, 1993 годы, «черный вторник», кризис 1998

года, последние экономические и политические кризисы. Я всем вам и тем, кто стоит за вами, очень благодарен.

СЧАСТЬЯ НЕТ

В свою очередь член постоянной комиссии по охране труда Совета МФП, председатель Московского горкома профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Валерий Лаптев, по своему обыкновению, выступил очень эмоционально. Он подчеркнул, что основной проблемой в сфере трудовой занятости является миграция, потому что работодателю выгоднее нанимать человека, который «пашет по 12 часов за условную зарплату».

- У нас сейчас строительный бум, даже метро строят московские строители, возводят «Новую Москву», но счастья нет, - заявил он. - Потому что мощные, стабильные коллективы не нужны.

По словам Лаптева, сегодня профсоюзному движению на всех уровнях нужно создавать систему профмотивации, взаимодействия, чтобы поднять свой авторитет. Пользуясь тем, что на заседании Совета присутствовали председатель ФНПР Михаил Шмаков и его заместитель, депутат Госдумы Андрей Исаев, последующие докладчики практически ушли от собственно подведения итогов работы Федерации, заострив внимание на трендовых общепрофсоюзных вопросах.

Все эти вопросы прекрасно известны: главным образом, это модернизация профсоюзной структуры (изменение статуса территориальных профобъединений, стандартизация уставов отраслевых профсоюзов как первый шаг к слияниям там, где это необходимо) и централизация членских взносов. Председатель МГО профсоюза работников авиационной промышленности Сергей Чугунков в очередной раз обрушился с критикой в адрес руководства ФНПР. Суть претензий сводится к тому, что в предложенном виде профсоюзная реформа, по мнению Чугункова, приведет к резкой потере профчленства и «без помощи Шохина и Прохорова обрушит всю профсоюзную систему».

- Мы хорошо знаем примеры давления на профсоюзных лидеров, но профсоюзное членство зависит не от того, насколько сильно нам мешают работать, а от того, как мы сами работаем, какую работу проводим по наращиванию профчленства, - подчеркнул Михаил Шмаков. - И, конечно, от авторитета профсоюзов, который зависит от каждодневной работы.

Лидер ФНПР также напомнил, что человек вступает не в первичную организацию, а в отраслевой профсоюз. И именно решением коллегиального органа профсоюза, а не первички, горкома или обкома, определяется, сколько профсоюзных взносов остается в первичной организации, а сколько идет «наверх». Поэтому сейчас и поднят вопрос о совершенствовании уставов отраслевых профсоюзов.

- Работы впереди много, и мы должны понимать, на каком этапе нашего развития были правильными одни решения, и какие решения необходимо принимать уже сейчас, чтобы профсоюзы укреплялись, а не деградировали, - подытожил Шмаков.

РОКИРОВКА

Дискуссия о будущем российских профсоюзов развернулась бурная и длительная, что и неудивительно, потому что тема эта крайне актуальна для всех. Тем не менее о главном вопросе повестки дня заседания, а именно о добровольном сложении Михаилом Нагайцевым полномочий главы МФП, никто, конечно, не забыл.

Зафиксируем, так сказать, для истории: голосование по досрочному прекращению полномочий Михаила Нагайцева состоялось ровно в 17.50 по московскому времени. Из 168 членов Совета МФП, присутствовавших на заседании (кворум был), «за» проголосовали 107 человек, «против» - 29, воздержались 14. Всего получилось 150 - остальные, видимо, по разным причинам не приняли участия в голосовании.

Ни для кого секретом не было, что главным кандидатом на пост председателя МФП был первый заместитель председателя Роспрофжела Сергей Чернов (остальные зампреды МФП взяли

самоотвод), что и подтвердилось в ходе голосования. За кандидатуру Чернова проголосовали 120 членов Совета МФП, 6 человек - против, а 14 опять-таки воздержались.

- Огромное спасибо за то доверие, которое вы мне сегодня оказали, - обратился к аудитории новоизбранный председатель МФП. - Московская федерация профсоюзов - это особая федерация не потому, что она столичная, а потому, что она работает на благо тружеников и членов профсоюзов. И сохранить этот уровень работы и авторитета - задача сложная. Но я надеюсь на тех, кто проголосовал сегодня за мою кандидатуру. Я благодарен вам, Михаил Дмитриевич, - обратился он к экс-председателю, - за мужество, ответственность и честность, которые вы всегда проявляли.

Сразу же не обошлось и без острого вопроса из зала: поддерживает ли новый глава МФП те структурные преобразования профсоюзов, которые рекомендует ФНПР?

- Уважаемые коллеги, я электрик по образованию. У нас говорится: семь раз проверь, один раз вруби. Дело в том, что мы все-таки общественная организация, и я очень уважаю мнение каждого члена и Совета, и Президиума Московской федерации. Решение будет приниматься обязательно коллегиально. И, как электрик, скажу, что мы всегда думаем, прежде чем решить, - ответил Чернов.

Первым делом вступившего в новую должность председателя МФП стало предложение Михаилу Нагайцеву занять должность заместителя председателя МФП по особым вопросам. Которое было принято.

«А»-СПРАВКА

Сергей Иванович ЧЕРНОВ родился 31 марта 1961 года в деревне Фомино Клепиковского района Рязанской области.

В 1985 году окончил Московский институт инженеров железнодорожного транспорта (МИИТ). Инженер-электрик по специальности «автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте» (диплом с отличием). В 1989 году окончил аспирантуру кафедры «Теоретические основы электротехники» (МИИТ).

С декабря 1989 по сентябрь 2000 года - председатель профкома студентов МИИТа.

С июня 2002 по май 2007 года - председатель территориальной профорганизации предприятий и организаций железнодорожного транспорта (Российский профсоюз железнодорожников и транспортных строителей, Москва).

С мая 2007 по апрель 2012 года - заместитель председателя Роспрофжела, а с апреля 2012 по март 2013 - первый зампред Роспрофжела.

С марта 2013 года - председатель Московской федерации профсоюзов.

www.solidarnost.org

Очередное заседание Исполкома ФНПР

6 марта состоялось заседание Исполкома Федерации Независимых Профсоюзов России. Утверждена дата и повестка дня заседания Генерального Совета ФНПР, которое состоится 22 мая. Были также рассмотрены вопросы, связанные с проведением первомайской акции профсоюзов «Достойный труд - достойная зарплата!», задачами профсоюзов в связи с модернизацией национальной системы квалификаций, участием членских организаций ФНПР в физкультурно-спортивной работе и ряд других. Вел заседание Исполкома Председатель ФНПР **Михаил Шмаков**.

Напомним, что в рамках Генерального соглашения на 2011-2013 годы было принято постановление Исполкома ФНПР от 22.07.2011 г. № 5-1, в котором определены задачи профсоюзов по развитию национальной системы квалификаций, в том числе в части законодательного обеспечения порядка ее разработки, утверждения и применения. За развитие этой системы отвечает государство в лице Министерства труда и социальной защиты РФ, при котором создается экспертный совет по профессиональным стандартам.

«Каждому уровню квалификации должны соответствовать минимальные размеры должностных окладов или тарифных ставок заработной платы», - подчеркнула в своем докладе на заседании Исполкома ФНПР заместитель Председателя ФНПР **Нина Кузьмина**. Кроме того, по словам докладчика, - «по каждой трудовой функции должны быть установлены требования к условиям труда, профессиональному образованию и профессиональному обучению».

Профсоюзная сторона РТК считает, что повышение уровня квалификации работника обязано обеспечивать рост его зарплаты, а получение профессионального образования должно стать доступным для каждого.

«Профсоюзы не должны допустить, чтобы реформы в экономике осуществлялись за счет человека труда, снижения уровня социально-трудовых прав работников и социальных гарантий. Поддерживая традиции профсоюзного движения, отстаивая

права и интересы работников, мы предлагаем провести в 2013 году Первомайскую акцию в форме шествий и митингов под девизом «Достойный труд - достойная зарплата!», - заявила заместитель Председателя ФНПР **Галина Келехсаева**. По решению Исполкома ФНПР акция пройдет с требованиями, направленными на защиту социально-трудовых прав и экономических интересов трудящихся: достойную заработную плату, эффективную занятость, безопасный труд и соблюдение прав трудящихся на объединение.

О необходимости совершенствования структуры Федерации Независимых Профсоюзов России говорилось в выступлении Председателя ФНПР **Михаила Шмакова**. С целью реализации этой задачи была сформирована рабочая группа по подготовке предложений по внесению соответствующих системных изменений в Устав ФНПР.

На заседании Исполкома ФНПР был принят ряд постановлений, которые будут опубликованы на нашем сайте в ближайшее время.

*Департамент общественных связей Аппарата
ФНПР
www.fnpr.ru*

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 27 апреля 2012 г. N 417н

Об утверждении перечня профессиональных заболеваний

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 48, ст. 6724) приказываю:

Утвердить перечень профессиональных заболеваний согласно приложению.¹

Министр
Т.А. ГОЛИКОВА

¹ С Приложением к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 апреля 2012 г. № 417н Вы можете ознакомиться в № 11 и №12 Журнала «Охрана труда и социальное страхование» за 2012г., № 1 и № 2 за 2013 г., а также на официальном сайте МГО Профсоюза работников государственн-ных учреждений и общественного обслуживания РФ - www.tgorprofgos.ru

Биологические факторы на рабочем месте

В процессе аттестации рабочих мест критерии оценки воздействия на работников факторов биологической природы воспринимаются неоднозначно.

К примеру, возникает ряд вопросов при оценке условий труда работников медицинских учреждений общей практики (стационаров, больниц, общих и стоматологических поликлиник, клинических лабораторий и т.д.), контактирующих с больными. Как правило, прямой контакт с возбудителями инфекционных заболеваний исключен, однако потенциальная опасность заражения работников, по-видимому, остается.

В Руководстве Р 2.2.2006-05 эксперту предлагается оценить эти условия труда либо только как допустимые (2-й класс), либо только как вредные (3-я степень 3-го класса). Оценивая условия этих видов работ как допустимые, эксперт лишает работника льгот и компенсаций за вредные условия труда, как вредные - создает базу для получения работником полного комплекта компенсаций. Это влечет за собой серьезные экономические затраты.

Следует ли относить условия труда медицинского персонала учреждений общей практики по биологическому фактору к классу 3.3, приравняв их к условиям труда работников специализированных учреждений, в которых существенно выше вероятность контакта со специфическими инфекционными агентами (медицинские учреждения инфекционного, туберкулезного, кожно-венерологического профиля).

Р Попова

Действительно, критерии отнесения условий труда к определенному классу по биологическому фактору при контакте с патогенными микроорганизмами не совсем однозначны.

Следует уточнить, что в отличие от «Руководства по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда» Р 2.2.2006-05 понятие «особо опасные инфекции» в современной эпидемиологии инфекционных заболеваний практически не используется. Что важнее, его нет ни в действующих законодательных и подза-

конных актах РФ, ни в международных документах соответствующего профиля.

Так, Международные медико-санитарные правила (ММСП), одобренные 58-й сессией Всемирной Ассамблеи здравоохранения 23 мая 2005 г., не содержат термина «особо опасные инфекции». Эти правила вводят понятие об «инфекционных заболеваниях, которые вошли в перечень событий, что могут являть собой чрезвычайную ситуацию в системе охраны здоровья в международном масштабе».

Согласно приложению 2 к ММСП-2005 они разделены на две группы. Первая группа - «болезни, которые являются необычными и могут оказать серьезное влияние на здоровье населения»: оспа, полиомиелит, вызванный диким полиовирусом, человеческий грипп, вызванный новым подтипом вируса, тяжелый острый респираторный синдром (ТОРС, или SARS).

Вторая группа - «болезни, любое событие с которыми всегда оценивается как опасное, поскольку эти инфекции обнаружили способность оказывать серьезное влияние на здоровье населения и быстро распространяться в международных масштабах»: холера, легочная форма чумы, желтая лихорадка, геморрагические лихорадки (Пасса, Марбург, Эбола, Западного Нила). Ко второй группе ММСП-2005 относят также инфекционные болезни, «которые представляют особую национальную и региональную проблему» (например, лихорадку денге, лихорадку Рифт-Валли, менингококковую болезнь или инфекцию и др.). В России ММСП введены в действие постановлением Главного государственного санитарного врача от 11.05.07 «О реализации Международных медико-санитарных правил (2005)». В постановлении говорится об инфекционных болезнях, «вызывающих чрезвычайные ситуации в общественном здравоохранении, имеющие международное значение, в том числе новых возникающих особо опасных инфекционных болезнях, угроз! пандемии гриппа, этиологическим агентом которой может быть новый подтип высоко патогенного для человека вируса».

Расшифровки понятия «особо опасные болезни» в постановлении нет, как нет его и в Федеральных законах от 21.11.11 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и от 30.03.99 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». При этом в Федеральном законе № 52-ФЗ содержится лишь определение инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, - это «инфекционные заболевания человека, характеризующиеся тяжелым течением, высоким уровнем смертности и инвалидности, быстрым распространением среди населения (эпидемия)». Таким образом, в действующих законодательных актах отсутствуют юридические основания для формирования четкого перечня работников, которые могли бы быть отнесены к первому подпункту п. 5.2.3 и второй строке табл. 2 Р 2.2.2006-05 по воздействию биологического фактора.

Вместе с тем в стране действует несколько подзаконных нормативно-правовых актов, которые могли бы быть положены в основу соответствующей классификации условий труда. Прежде всего, это Санитарные правила «Порядок учета, хранения, передачи и транспортирования микроорганизмов I-IV групп патогенности. СП 1.2.036-95». В Приложении 5.4 к этим СП приведена классификация патогенных для человека микроорганизмов. Согласно этой классификации все микроорганизмы делятся на четыре группы. Их патогенность, т.е. опасность для человека, снижается от первой группы к четвертой.

В развитие СП 1.2.036-95 разработаны Санитарно-эпидемиологические правила «Безопасность работы с микроорганизмами I-II групп патогенности (опасности). СП 1.3.1285-03» и Санитарные правила «Безопасность заботы с микроорганизмами III-IV групп патогенности и гельминтами. СП 1.2.731-99». По степени опасности и мерам защиты работающих группы патогенных микроорганизмов, с которыми работники могут контактировать в процессе труда, можно объединить, сделав из четырех две. Так, среди патогенных бактерий в-II группы включены возбудители чумы, сибирской язвы, бруцеллеза, туляремии, легионеллеза, сапа, мелиоидоза, холеры; из риккет-

сий в эти же группы входят возбудители сыпного и крысиного тифов, пятнистой лихорадки, лихорадки Ку и некоторых других болезней.

Среди вирусов наибольшую опасность представляют возбудители геморрагических лихорадок, натуральной оспы человека, энцефалитов, энцефаломиелитов, менингоэнцефалитов, парентерального гепатита, бешенства, псевдобешенства, ящура, СПИДа и ряда других менее распространенных инфекционных болезней. Из хламидий во II группу включен возбудитель орнитоза-пситтакоза, из грибов - возбудители бластомикоза, кокцидиоидоза и гистоплазмоза, а из ядов биологического происхождения - ботулинические токсины всех видов, столбнячный токсин и яд паука каракурта.

Как известно, в Р 2.2.2006-05 условия труда работников, имеющих контакт с возбудителями других инфекционных заболеваний (помимо особо опасных), отнесены к классу 3.3, однако насколько это обоснованно? На наш взгляд, нужны специальные исследования по анализу фактической ситуации с учетом мнения экспертов в соответствующей области.

Целесообразно в классификации условий труда указать, что рабочие места с наличием контакта с микроорганизмами I-II групп патогенности следует относить к 4-му классу опасности по аналогии с Р 2.2.2006-05, а при наличии контакта с микроорганизмами III-IV групп патогенности и гельминтами, - к примеру, на класс или два ниже, т.е. к классам 3.4 или 3.3.

Следует иметь в виду, что сказанное в отношении контакта с микроорганизмами с достаточной степенью точности можно отнести только к работникам специализированных лабораторий и производств, т.е. «организаций или их структурных подразделений, выполняющих экспериментальные, диагностические или производственные работы с патогенными биологическими агентами» (СП 1.2.731-99).

Что касается профессиональных групп медицинских работников, занятых лечением и обслуживанием людей или животных, больных инфекционными заболеваниями, то их условия труда могут быть отнесены к тем же классам, что и при работе в

лабораториях, по-видимому, только в тех случаях, когда речь идет о болезнях, непосредственно передающихся от человека к человеку, а для ветеринарных и сельскохозяйственных работников - соответственно, от животных к человеку воздушно-капельным или контактным путем.

В этом случае число медицинских работников (профессий), имеющих контакт с микроорганизмами I-II групп патогенности и подвергающихся риску заражения в процессе труда, сократится, поскольку, к примеру, СПИД, парентеральный гепатит передаются от человека к человеку только парентерально (через половой контакт или кровь), а геморрагические лихорадки вообще не передаются от человека к человеку. Иными словами, при нахождении в терапевтических стационарах инфекционных больниц и отделений такие больные не представляют опасности для персонала.

Исключение составляют медицинские работники хирургических отделений и акушерских стационаров, занятые непосредственным оказанием медицинской помощи путем оперативного вмешательства с риском нарушения целостности перчаток. Оценка биологического фактора для этой группы специалистов должна учитывать вероятность попадания в кровь работника (хирурга, акушера-гинеколога, анестезиолога-реаниматолога, операционной сестры, акушерки) возбудителей ряда инфекционных болезней, прежде всего - парентеральных вирусных гепатитов В и С, СПИДа и сифилиса вследствие повреждения перчаток и травмирования пальцев рук в процессе оперативного вмешательства либо наличия микроскопических ран на руках медицинского работника.

Известно, что при проведении плановых хирургических и акушерско-гинекологических вмешательств пациентов предварительно обследуют на вирусные гепатиты, СПИД и сифилис. Однако, даже зная о наличии у оперируемого больного одного из этих заболеваний, медицинские работники, во-первых, не имеют права отказаться от операции, а во-вторых - не имеют гарантированной защиты от повреждения перчаток и пальцев рук при проведении оперативного вмешательства.

Еще большему риску подвергаются медицинские работники, оказывающие экстренную медицинскую помощь в хирургических и акушерско-гинекологических стационарах, когда оперативное вмешательство производится по жизненным показаниям больного без проведения предварительных анализов.

Поскольку возбудители названных болезней входят в основном в I-II группы патогенности, причем именно у медицинских работников в стране ежегодно выявляется некоторое количество случаев профессиональных заболеваний гепатитами В и С, условия труда данной группы лиц согласно Р 2.2.2006-05 следует относить к классу 4.

Теперь о медицинских работниках, которые работают не в специализированных (для тех или иных инфекционных больных) медицинских учреждениях. Обратимся вновь к Классификации патогенных для человека микроорганизмов. В III группу патогенности включены вирусы гриппа, полиомиелита, ветряной оспы, ОРВИ, полиневритов, пневмоний, бронхитов, бронхиолитов, эпидемического паротита, кори, конъюнктивитов, краснухи и множества других инфекционных заболеваний. Многие из них легко передаются от человека к человеку воздушно-капельным путем, причем большинство так называемых детских инфекций у взрослых людей протекает значительно тяжелее и чаще сопровождается осложнениями. Кстати, в III группу патогенности включен и возбудитель туберкулеза, т.е. по степени опасности для человека все перечисленные микроорганизмы сопоставимы.

Большинство названных болезней на начальном этапе может протекать со стертой клинической картиной. При этом заразиться ими от больного человека имеет возможность любой работник медицинской организации амбулаторного или стационарного типа - от врача скорой помощи и регистратора до руководителя учреждения.

Грипп или ОРВИ, в отличие от туберкулеза, редко рассматривается в качестве профессионального заболевания у медицинского работника. Однако грипп может привести к тяжелому осложнению (с последующей инвалидностью или смертью

работника) либо по меньшей мере - к длительной нетрудоспособности. Если медицинский работник заразился на своем рабочем месте, то случай, безусловно, может и должен рассматриваться как страховой в системе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Это не противоречит ни Федеральному закону «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», ни Перечню профессиональных заболеваний, ни Трудовому кодексу РФ.

То же можно сказать о краснухе в случае заражения беременной женщины - медицинского работника и наступившего вследствие этого тяжелого осложнения для плода или ребенка и т.д. Если во всех этих случаях мы будем относить условия труда медицинских работников к классу 2, вряд ли мы окажемся на стороне защиты их прав на компенсацию в случае утраты здоровья или даже жизни в процессе труда.

Не исключено, что вероятность наступления подобного страхового случая несколько ниже, чем, скажем, вероятность заражения легочной чумой от больного человека или высокопатогенным вирусом в специализированной лаборатории, хотя доказательные исследования на этот счет нам неизвестны.

Вместе с тем, работник специализированного медицинского учреждения, как правило, лучше подготовлен в области охраны труда и четко знает, с чем может столкнуться в процессе трудовой деятельности. К тому же он чаще всего защищен специальными средствами индивидуальной и коллективной защиты, системой обязательной первичной медицинской профилактики и динамического медицинского наблюдения.

В то же время, к примеру, медицинский регистратор в муниципальной поликлинике, выдавая амбулаторные карты больным гриппом в период сезонной эпидемии, практически не имеет защиты от заражения. Возможность осложнений после гриппа определяется в основном состоянием его здоровья, реакцией организма на инфекцию и качеством оказания последующей медицинской помощи. Это в полной мере можно отнести

к работникам большинства других медицинских организаций - поликлиник, стационаров, стоматологических отделений, различных медицинских центров и клиник и др.

Заметим: медицинский работник, конечно может заразиться гриппом или любой другой инфекцией не только на рабочем месте - например, в общественном транспорте. Вместе с тем данные многочисленных исследований убедительно свидетельствуют о том, что у медицинских работников вероятность заражения в процессе труда многократно выше.

Можно ли приравнять работников общей медицинской сети к работникам патоморфологических отделений, прозекторских и моргов по значимости биологического фактора? Однозначно ответить на этот вопрос сложно, поскольку о специальных исследованиях на этот счет неизвестно. Можно лишь сказать, что, скорее всего, специалисты-патоморфологи, как и работники других специализированных учреждений, профессионально более подготовлены к опасности заражения в процессе своего труда и имеют возможность более тщательно, чем, например, хирурги соблюдать требования безопасности, так как у первых отсутствует такой фактор, как дефицит времени из-за жизненных показаний больного.

Что касается сравнения работников патоморфологических отделений и медицинских работников терапевтического профиля, то для обоснованного заключения необходимо было бы провести специальные исследования с оценкой вероятности заражения патогенными микроорганизмами непосредственно в процессе трудовой деятельности. Полагаем, что до настоящего времени в стране вряд ли был зафиксирован хотя бы один случай профессионального заболевания инфекционной природы у работника прозекторской или морга.

Наличие в практике отечественной профпатологии случаев профессиональных заболеваний медицинских работников туберкулезом свидетельствует не столько о более высокой опасности возбудителя туберкулеза, сколько о сложности заражения им вне длительного контакта с больными людьми вследствие наличия у большинства взрослого населения естественной устойчивости к возбудителю.

В ближайшее время вряд ли удастся встретить страховой случай заражения в процессе труда (т. е. профессиональное заболевание) патоморфолога, участкового терапевта или патронажной медицинской сестры. Это, увы, не означает, что подобных случаев не существует.

Сегодня в огромном количестве видов экономической деятельности у работников десятилетиями не выявляются даже типичные профессиональные заболевания, к примеру -нейросенсорная тугоухость или вибрационная болезнь, - при безусловном наличии на рабочих местах соответствующих вредных факторов рабочей среды. Это отдельная очень болезненная тема: почему в современной России уровень профессиональной заболеваемости в десятки раз ниже, чем в экономически развитых странах.

Наше общество экономически и социально еще не готово к тому, чтобы признать приоритет здоровья работающего человека перед всеми другими жизненно важными приоритетами, включая право на труд и достойный заработок. Это одинаково характерно как для индивидуального, так и для общественного сознания.

Пока есть работа и удовлетворяющая на данный период заработная плата, российский работник, по-видимому, будет прилагать максимум усилий к тому, чтобы профессиональное заболевание у него не было выявлено, поскольку вследствие этого рабочее место и заработок будут утрачены, а предусмотренные обществом социальные компенсации не обеспечат необходимого качества жизни.

Добавим к этому характерную для большинства работников низкую юридическую грамотность в области прав на охрану здоровья и социальную защиту и относительно небольшой опыт судебных решений в соответствующей области. Медицинские работники в этом отношении - не исключение.

Сходными критериями мыслит и работодатель - ему не нужны лишние заботы», связанные с профессиональным заболеванием, тем более что они не нужны работнику. Помимо прочего, работодатель всерьез может быть заинтересован в улучшении

результатов аттестации рабочих мест (АРМ). Плохие результаты повлекут за собой не только и даже не столько выявление возможных профессиональных заболеваний, сколько затраты на льготы и компенсации, а также увеличение объемов периодических медицинских осмотров - т.е. значимые финансовые вложения. «Свои интересы» есть в этом вопросе и у Фонда социального страхования РФ, и у медицинских организаций.

Иными словами, несмотря на то, что современный уровень профессиональной заболеваемости в России не отражает фактических условий труда, сложившаяся ситуация в определенной степени объективна, поскольку обусловлена сформировавшимися социально-экономическими реалиями.

Тем не менее, для профессионалов очевидно, что подобное положение не сможет сохраняться долго. Это, прежде всего, определяется широкой интеграцией российской экономики в мировую и глобализацией большинства социальных проблем, включая вопросы охраны здоровья работающего населения. Уже в ближайшее десятилетие, на наш взгляд, следует ожидать существенного роста уровня профессиональной заболеваемости в России. В конечном счете, он должен стать сопоставимым с показателями большинства развитых стран. Это может послужить одним из оснований для пересмотра объема социальных компенсаций за утраченное в процессе труда здоровье.

Именно этот аспект, на наш взгляд, достаточно тесно увязан с проблемной так называемых льгот и компенсаций за вредные и/или опасные условия труда, которые сегодня непосредственно определяются результатами АРМ. Эта проблема требует отдельного рассмотрения. Отметим лишь, что ни доплата к заработкам начиная от 4% заработной платы, ни сокращенный рабочий день, ни дополнительный отпуск не компенсируют утрату здоровья в результате длительной работы во вредных условиях труда. Более того, компенсации способствуют существенному его ухудшению, поскольку работодатель, по минимуму компенсируя вредные условия труда, не торопится их улучшать, а работник не готов к тому, чтобы тратить мизерные доплаты компенсации на собственное оздоровление.

Можно с высокой вероятностью допустить: если бы в системе социального страхования уровень компенсаций за утрату здоровья в процессе труда обеспечивал работнику сохранение привычного качества жизни, то ему было бы проще принять вероятность развития у него профессионального заболевания, чем отстаивать право на льготы компенсации за работу во вредных условиях труда.

Теперь о защите временем. Никто не доказал, что именно этого количества времени достаточно, чтобы действие вредных факторов рабочей среды и трудового процесса не отразилось на здоровье. Отечественные гигиенические нормативы базируются на 8-часовом рабочем дне и 40-часовой рабочей неделе, однако никто не может гарантировать, что сокращение этого времени на 10 % обеспечивает снижение неблагоприятного эффекта воздействия фактора до безопасного уровня. Более того, специалистам хорошо известно, что даже при воздействии допустимых уровней у части наиболее чувствительных людей могут возникнуть нарушения здоровья профессионального генеза. Для веществ, обладающих аллергенным действием, находят даже обратную зависимость: чем ниже концентрация, тем тяжелее эффект (хотя это не имеет прямого отношения к биологическим факторам). Из всего сказанного, на наш взгляд, можно сделать следующие выводы:

1. Если в стране будет сохранена современная парадигма классификации условий труда, то Руководство Р 2.2.2006-05 нуждается в скорейшем пересмотре по многим положениям, в том числе - по критериям и показателям вредных биологических факторов рабочей среды.

2. Для медицинских работников, занятых в медицинских организациях общего профиля, сохраняется вероятность заражения инфекционными заболеваниями в процессе труда. Это в большинстве случаев, на наш взгляд, не позволяет оценивать их условия труда на уровне класса 2. Для обоснования дифференцированного подхода к оценке условий труда медицинских работников этой группы» по степени выраженности воздействия биологического фактора необходимо проведение специальных клинико-эпидемиологических исследований.

3. Существующая в стране система льгот и компенсаций за вредные условия труда нуждается в серьезном реформировании.

4. Очевидно, что методики (а возможно, и методология) оценки условий труда к примеру, врача-нейрохирурга и шахтера должны быть различными. Необходимо разработать серию подзаконных актов для более четкого организационно-методического обеспечения АРМ в различных видах экономической деятельности.

5. Существенно более объективной (и, что важнее, более результативной по сравнению с АРМ) является методология оценки и управления профессиональными рисками. Это обуславливает целесообразность ее широкой апробации и внедрения в условиях современной России.

6. Представляется целесообразным разработать корпоративные (отраслевые) регламенты оценки условий труда в рамках локальных систем управления профессиональными рисками с учетом специфики трудовой деятельности. На наш взгляд, это должно было бы стать заботой соответствующих отраслевых профсоюзов и объединений работодателей.

***Н. Смирнова,
Директор департамента по науке
ЗАО «Клинический институт
охраны и условий труда»,
доктор мед. наук, профессор***

***Ежемесячный журнал № 2 2013 «Охрана труда и
социальное страхование»***

Как выбрать аттестующую организацию

Согласно приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 01.04.10 № 205н «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда» услуги по аттестации рабочих мест по условиям труда в организациях вправе оказывать организации, аккредитованные на данный вид деятельности и вошедшие в реестр.

Большинство работодателей, решив провести аттестацию рабочих мест, начинают поиск аттестующей организации, установив основным критерием отбора ценовой фактор. При этом не все задумываются о качестве той услуги, которую они в итоге получают. Низкая стоимость аттестации рабочего места - не редкость в наше время. Попробуем более детально рассмотреть этот вопрос. Необоснованно заниженная стоимость аттестации рабочего места, или, как это принято называть, демпинг¹ - результат недобросовестной конкуренции отдельных участников рынка. Как следствие - выбор аттестующей организации становится проблемой для работодателя. Любой потребитель ожидает оказания качественной услуги. Он надеется, что во время АРМ будут учтены все «подводные камни».

Время показывает, что в сфере АРМ демпинг напрямую влияет на качество оказываемых услуг. Каждый руководитель должен понимать, что стоимость аттестации рабочего места зависит в первую очередь от перечня вредных факторов, подлежащих измерению на рабочем месте, выявленных к оценке исходя из существующего технологического процесса предприятия. Чем этот перечень шире, тем аттестация этого рабочего места дороже.

Как можно проводить аттестацию рабочего места в организации за 600-1000 руб.? А ведь иногда этой суммы бывает достаточно для проведения аттестации «серьезных» рабочих мест с полным перечнем всех вредных производственных факторов.

¹ Демпинг (от англ. *dumping* - сбрасывание) - продажа товаров на внешнем и внутреннем рынках по искусственно заниженным ценам, меньшим, чем средние розничные, а иногда и более низким, чем себестоимость

Работодатель, пройдя специальное обучение по подготовке членов аттестационной комиссии организации для проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, значительно обезопасит свою организацию от оказания некачественной услуги. Заказчику необходимо знать основные нарушения, которые допускают аттестующие организации, и обращать на них особое внимание.

Так, лаборатория аттестующей организации должна быть аккредитована в установленном законом порядке в Федеральном агентстве по «техническому регулированию и метрологии (Россаккредитации).

Аттестующая организация обязана иметь уведомление Минтруда России о включении в реестр аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда.

Случается, что у аттестующей организации отсутствует необходимая приборная база, поэтому инструментальные измерения проводятся не в полном объеме.

Следует обратить особое внимание на то, входят ли приборы лаборатории в государственный реестр средств измерений. Аттестующая организация не вправе пользоваться приборами, не внесенными в данный госреестр.

Считается нарушением, если аттестующие организации не проводят периодическую поверку приборов. Обязательной поверке подлежат средства измерений, которые относятся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.

В лабораториях не всегда имеется соответствующее оборудование для замеров вредных факторов и веществ. Все факторы и вещества, указанные в документе об аккредитации, в лаборатории должны замерять собственными приборами.

Одно из самых распространенных нарушений - метрологическое несоответствие приборной базы требованиям приказа Минздравсоцразвития России от 09.09.11 № 1034н «Об утверждении Перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений и производимых при выполнении работ по обеспечению без-

опасных условий и охраны труда, в том числе на опасных производственных объектах, и обязательных метрологических требований к ним, в том числе показателей точности».

Нарушением является оказание услуг по аттестации рабочих мест в короткие сроки, так как измерения параметров микроклимата необходимо проводить дважды - в холодное время года и в теплое. Если измерения параметров микроклимата осуществляются лишь в один период, значит, они проводятся с нарушением Санитарных правил и норм - п. 7.1 СанПиН 2.2.4.548-96 «Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений» (утв. постановлением Госкомсанэпиднадзора России от 01.10.96 № 21) и Руководства Р 2.2.2006-05 «Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 29.07.05).

При несоблюдении данных нормативно-правовых актов не исключено получение отрицательного заключения государственной экспертизы условий труда (в случае обращения аттестуемой организации в соответствующий орган). Шесть месяцев - идеальный срок оказания услуги.

Нарушением считается отсутствие в аттестующей организации квалифицированного персонала с опытом работ в данной области; отсутствие обязательных свидетельств и удостоверений персонала, выдаваемых по результатам обучения.

Направления обучения:

* «Методы измерения и оценки вредных производственных факторов при аттестации рабочих мест»;

* «Обучение по охране труда и проверка знаний требований охраны труда»;

* «Вопросы применения нового Порядка проведения АРМ. Подготовка членов аттестационной комиссии организации для проведения аттестации рабочих мест по условиям труда»;

* «Обучение электротехнического персонала» (некоторые объекты исследований требуют наличия соответствующей группы по электробезопасности);

* «Радиационная безопасность и радиационный контроль» (пример - проведение инструментальных измерений параметров ионизирующего излучения в рентгенологических отделениях медицинских учреждений производственные помещения АЭС и т.д.).

***Т. Мухтаров,
Зам. ген. Директора
Межрегионального центра охраны труда
«Экспертиза»***

***Ежемесячный журнал № 2 2013 «Охрана труда и
социальное страхование»***

ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ

Обязан ли инженер по охране труда проходить обучение и аттестацию по промышленной безопасности, грузоподъемным машинам (кранам); сосудам, работающим под давлением; по электробезопасности; по эксплуатации теплоустановок?

В должностных обязанностях инженера по охране труда, определенных в Квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих с изменениями на 14.03.11 (постановление Минтруда России от 21.08.98 № 37); в постановлении Минтруда России от 08.02.00 № 14 «Об утверждении Рекомендаций по организации работы службы охраны труда в организации»; в ТК РФ (ст. 217 «Служба охраны труда в организации») это не прописано.

В. Синюк,

инженер по охране труда и технике безопасности Департамента управления персоналом, БФК-Красноярск

В п. 1.4.42 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей (ПТЭЭП), утвержденных приказом Минэнерго России от 13.01.03 № 6 и зарегистрированных Минюстом России 22.01.03 (регистрационный № 4145) сказано, что специалисту по ОТ, в обязанности которого входит инспектирование электроустановок, прошедшему проверку знаний в объеме IV группы по электробезопасности, выдается удостоверение на право инспектирования установок своего потребителя.

Работодатель определяет обязанности специалиста по инспектированию электроустановок в своей организации.

Если Вам поручают инспектирование электроустановок, то тогда кроме ПТЭЭП следует руководствоваться Межотраслевыми правилами по охране труда (правилами безопасности) при эксплуатации электроустановок, утвержденными приказом Минэнерго России от 27.12.00 № 163, и постановление Минт-

руда России от 05.01.01 № 3 (ПОТ РМ-016-2001, с изменениями и дополнениями от 2003 г.).

В электроэнергетике действует система, когда электротехнический (электротехнологический) персонал проходит обучение и проверку знаний с присвоением последовательно второй, третьей, четвертой и пятой групп по электробезопасности (Приложение 1 к ПОТ РМ-016).

В примечании к указанному приложению сказано, что специалисты по ОТ не относятся к электротехническое (электротехнологическому) персона/ следовательно, работник сразу проходит подготовку и проверку знаний в объеме IV группы по электробезопасности. При этом специалист по ОТ должен иметь общий производственный стаж не менее трех лет.

Проверка знаний в соответствии п. 1.4.28 ПТЭЭП проводится в комиссии органов Ростехнадзора.

*Ответ подготовил В. Энговатов, председатель РОО «ТОЭ»
заслуженный энергетик РСФСР
Ежемесячный журнал № 2 2013 «Охрана труда и социальное страхование»*

Жила и работала в Москве. Мой трудовой стаж составляет 30 лет. Я зарегистрирована в г. Москве, но из-за сноса дома мне предоставили жилплощадь в Подмосковье. В ближайшее время придется регистрироваться по новому месту жительства и оформлять пенсию. Прошу разъяснить, какую пенсию я буду получать, – московскую или подмосковную?

В. Лапова

По действующему законодательству пенсионное обеспечение в РФ осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 17.12.01 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Так, в соответствии со ст. 18 данного Закона назначение, перерасчет размеров и выплата трудовых пенсий, включая организацию их доставки, производятся органом, осуществляющим пенсионное обеспечение в соответствии с Федеральным зако-

ном «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», по месту жительства лица, обратившегося за трудовой пенсией. При смене пенсионером места жительства выплата трудовой пенсии, включая организацию ее доставки, осуществляется по его новому месту жительства или месту пребывания на основании пенсионного дела и документов о регистрации, выданных в установленном порядке органами регистрационного учета.

Из содержания указанной статьи Закона № 173-ФЗ четко определяется, что назначение трудовых пенсий, включая пенсию по инвалидности, пенсию по случаю потери кормильца, а также пенсию по старости, в том числе досрочно назначаемую за работу с тяжелыми и вредными условиями труда, производится только территориальным органом Пенсионного фонда РФ по месту жительства обратившегося за пенсией. При этом не имеет значения, что застрахованное лицо до момента назначения трудовой пенсии выработало страховой стаж и проживало в другом регионе РФ. Выплата трудовых пенсий осуществляется из средств бюджета Пенсионного фонда РФ, формируемого в установленном законодательством порядке.

В соответствии с Законом № 173-ФЗ территориальными органами Пенсионного фонда РФ не могут назначаться какие-либо другие трудовые пенсии, например, «московская» или «подмосковная».

По всей вероятности, данный вопрос вызван разным уровнем доплат к пенсии, которые производятся пенсионерам г. Москвы и Московской области. Действительно, Закон № 173-ФЗ (п. 5 ст.1) позволяет решать пенсионные вопросы, в том числе связанные с доплатой к пенсии за счет средств бюджетов субъектов РФ, средств местных бюджетов и средств организаций. При этом такие вопросы устанавливаются в нормативных правовых актах (решениях) органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления или в актах организаций с учетом их финансовых возможностей.

Учитывая изложенное, доплаты к пенсии и другие льготы, предоставляемые пенсионерам, проживающим в Москве, за

счет средств бюджета г. Москвы не могут предоставляться пенсионерам, трудовые пенсии которым назначены в других субъектах РФ (например, Московской области) и которые проживают в этих субъектах. При этом не имеет значения, что до момента назначения пенсии они трудились и проживали г. Москве.

Ответ подготовил В. Белякин, советник государственной службы
Ежемесячный журнал № 2 2013 «Охрана труда и социальное страхование»